

Warszawa, 2 lipca 2016 r.

DZF.I.8610.18.2016.PSz.1  
NK: 22/M5 /16

**Pan Piotr Kuźniak**  
**Prezes Zarządu**  
**Fundacja Imago**  
ul. Hallera 123  
53-201 Wrocław

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na dwa pisma Fundacji Imago z 27 stycznia br., dotyczące zasad wyboru do dofinansowania projektów partnerskich w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, poniżej przedstawiam stanowisko Instytucji Zarządzającej (IZ) PO WER.

Należy podkreślić, że jedno z ogólnych kryteriów formalnych obowiązujących w ramach PO WER brzmi:

*W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące*

- 1) *wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);*
- 2) *braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz*
- 3) *utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.*

Natomiast zgodnie z SZOOP PO WER w przypadku podmiotów innych niż podmioty, o których mowa w art. 33 ust. 6 ww. ustawy partnerstwo nie może zostać zawarte m.in. w sytuacji gdy jeden z podmiotów ma prawo wywierać dominujący wpływ na drugi podmiot na mocy umowy zawartej z tym podmiotem lub postanowień w akcie założycielskim lub umowie spółki lub statucie drugiego podmiotu (dotyczy to również prawa wywierania wpływu poprzez powiązania osobowe istniejące między podmiotami mającymi wejść w skład partnerstwa).

Należy zauważyć, że w sytuacji gdy ta sama osoba jest członkiem Zarządu określonej Fundacji oraz członkiem Rady innej Fundacji i Fundacje te miałyby tworzyć partnerstwo można niewątpliwie mówić o powiązaniach osobowych między partnerami. Trzeba jednak też przyznać, że powiązania osobowe takiego charakteru niekoniecznie umożliwiają wywieranie przez jeden z podmiotów dominującego wpływu na drugi podmiot. Może mieć na to wpływ np. liczba osób wymagana do podejmowania decyzji w określonym organie Fundacji lub zakres przedmiotowy czynności, do których wykonywania w imieniu Fundacji upoważniona jest osoba podejmująca decyzję.

W związku z powyższym brak powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ww. ustawy oraz w SZOOP PO WER, pomiędzy partnerami jest każdorazowo w sposób indywidualny weryfikowany m.in. w świetle zapisów odpowiednich dokumentów rejestrowych przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK) i ostateczna decyzja w tym zakresie leży w jej gestii.



*SP*

Niezależnie od powyższego w opinii IZ PO WER we wniosku o dofinansowanie projektu, w którym partnerami byłyby podmioty powiązane osobowo, jednak nie byłoby możliwości wywierania dominującego wpływu przez jeden podmiot na drugi podmiot, należałoby zadeklarować, że osoba będąca członkiem Zarządu lidera projektu i jednocześnie członkiem Rady partnera nie będzie zaangażowana w realizację projektu przez partnera (co najmniej poprzez zapewnienie rozdzielności funkcjonalnej), a także będzie wyłączona z podejmowania przez Radę partnera ewentualnych rozstrzygnięć, mających wpływ na realizację projektu.

Natomiast w przypadku rezygnacji partnera z udziału w projekcie albo wypowiedzenia partnerstwa przez lidera przed podpisaniem umowy o dofinansowanie wnioskodawca powinien poinformować IOK o zaistniałej sytuacji i co do zasady niezwłocznie przystąpić do powołania nowego partnera w miejsce dotychczasowego.

IOK porównuje wtedy rzeczywisty wkład (merytoryczny i finansowy), który został przypisany pierwotnemu partnerowi, a także znaczenie, które kwestia partnerstwa z określonym podmiotem miała podczas oceny wniosku o dofinansowanie. IOK weryfikuje przede wszystkim, czy nowy partner zapewni realizację projektu zgodnie z jego pierwotnymi założeniami (bez zmiany kosztów wdrażania oraz przy zachowaniu zaplanowanego poziomu osiągnięcia rezultatów).

Po przeprowadzeniu analizy propozycji wnioskodawcy IOK może podjąć decyzję o:

- a) odstąpieniu od podpisania umowy z wnioskodawcą (w przypadku stwierdzenia, że założenia projektu, który podlegał ocenie, ulegną znaczącej zmianie w związku z proponowanym zastąpieniem pierwotnie wskazanego partnera innym podmiotem) albo
- b) wyrażeniu zgody na rezygnację z dotychczasowego partnera i zastąpienie go nowym partnerem.

Jednocześnie w opinii IZ PO WER w przypadku zastąpienia dotychczasowego partnera nowym partnerem nadal spełniony będzie określony w ww. ogólnym kryterium formalnym warunek utworzenia albo zainicjowania partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, gdyż charakter partnerstwa opisany we wniosku nie ulegnie zasadniczej modyfikacji, a zmieni się jedynie podmiot wchodzący w skład partnerstwa.

Natomiast w przypadku rezygnacji partnera z udziału w projekcie albo wypowiedzenia partnerstwa i niepowołania nowego partnera, IOK może podjąć decyzję o niepodpisaniu umowy o dofinansowanie albo skierowaniu projektu do realizacji, jeżeli uzna, że działanie takie jest racjonalne i doprowadzi do osiągnięcia celów tego projektu. Nie dotyczy to jednak sytuacji, w której kwestia partnerstwa decydowała o dofinansowaniu projektu (np. utworzenie partnerstwa było warunkiem określonym w kryterium dostępu lub partner pozwalał na spełnienie kryterium formalnego dotyczącego potencjału finansowego), kiedy to IOK musi odstąpić od podpisania umowy o dofinansowanie.

Dodatkowo trzeba zaznaczyć, że powyższe stanowisko odnosi się wyłącznie do projektów ocenianych w ramach PO WER. Natomiast podmiotami właściwymi do wypowiadania się w zakresie zasad wyboru do dofinansowania projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w Regionalnych Programach Operacyjnych na lata 2014-2020, w których obowiązują inne niż w PO WER kryteria wyboru projektów, są właściwe instytucje zarządzające.

Z poważaniem,

Z-CIA DYREKTORA DEPARTAMENTU  
  
Monika Groszkowska

Do wiadomości:

Pani Ewa Grzebieniak, Dyrektor Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy we Wrocławiu