****

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2017** | | |
| **WERSJA PLANU DZIAŁANIA** | | **2017/2** |
| **INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA** | | |
| **Numer i nazwa  osi priorytetowej** | Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji | |
| **Instytucja** | Ministerstwo Edukacji Narodowej, Departament Funduszy Strukturalnych | |
| **Adres korespondencyjny** | Al. Szucha 25, 00-918 Warszawa | |
| **Telefon** | (22) 34-74-881 | |
| **Faks** | (22) 34-74-883 | |
| **E-mail** | [Sekretariat.dfs@men.gov.pl](mailto:Sekretariat.dfs@men.gov.pl) | |
| **Dane kontaktowe osoby (osób)  do kontaktów roboczych** | Jan Kosiński  Tel. (22) 34-74-560  e-mail: [jan.kosinski@men.gov.pl](mailto:jan.kosinski@men.gov.pl) | |
|  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU[[1]](#footnote-1)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10i** ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | | |  | **II** |  | **III** | | **X** | **IV** | | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | | **6** | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | |  | | |  | **X** |  |  | |  |  | | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **67 546 700,00**   1. **Dolnośląskie:** maksymalna wartość projektu: **4 695 800,00** PLN dla minimum 480 uczestników, 2. **Kujawsko-pomorskie:** maksymalna wartość projektu: **3 617 800,00** PLN dla minimum 368 uczestników, 3. **Lubelskie:** maksymalna wartość projektu: **4 233 800,00** PLN dla minimum 432 uczestników, 4. **Lubuskie:** maksymalna wartość projektu: **1 846 600,00** PLN dla minimum 176 uczestników, 5. **Łódzkie:** maksymalna wartość projektu: **4 079 800,00** PLN dla minimum 416 uczestników, 6. **Małopolskie:** maksymalna wartość projektu: **6 406 700,00 PLN** dla minimum 688 uczestników, 7. **Mazowieckie:** maksymalna wartość projektu: **8 763 700,00** PLN dla minimum 944 uczestników, 8. **Opolskie:** maksymalna wartość projektu: **2 007 300,00** PLN dla minimum 192 uczestników, 9. **Podkarpackie:** maksymalna wartość projektu: **4 387 800,00** PLN dla minimum 448 uczestników, 10. **Podlaskie:** maksymalna wartość projektu: **2 231 700,00** PLN dla minimum 224 uczestników, 11. **Pomorskie:** maksymalna wartość projektu: **4 079 800,00** PLN dla minimum 416 uczestników, 12. **Śląskie:** maksymalna wartość projektu: **7 143 300,00** PLN dla minimum 768 uczestników, 13. **Świętokrzyskie**: maksymalna wartość projektu: **2 539 700,00** PLN dla minimum 256 uczestników, 14. **Warmińsko-mazurskie:** maksymalna wartość projektu: **2 693 700,00** PLN dla minimum 272 uczestników, 15. **Wielkopolskie:** maksymalna wartość projektu: **5 817 500,00** PLN dla minimum 624 uczestników, 16. **Zachodniopomorskie:** maksymalna wartość projektu: **3 001 700,00** PLN dla minimum 304 uczestników. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** | **X** | | **NIE** | |  | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | 3,00 % | | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspomagania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS | | | | | | | | | | 7008 | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie | | | | | | | | | | 7008 | | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 1/3 wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wsparcia dla uczestników projektu: kadry zarządzającej szkół i placówek oświatowych.  Wybór Beneficjentów posiadających doświadczenie w udzielaniu wsparcia przedstawicielom kadry kierowniczej systemu oświaty w postaci projektu lub usług szkoleniowo-doradczych na kwotę stanowiącą co najmniej 1/3 wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs zapewni efektywne wsparcie dla tej grupy w ramach projektowanej interwencji oraz zwiększa prawdopodobieństwo prawidłowej realizacji projektu.  Pod pojęciem przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty IOK rozumie:   1. dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek; 2. przedstawicieli organów prowadzących - osoby z zarządów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty, osoby z urzędów JST, odpowiedziane za sprawy oświaty na terenie danej JST; 3. przedstawicieli organów nadzoru - osoby współpracujące bezpośrednio z kadrą zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projekty realizowane są w partnerstwie z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z kształceniem lub doskonaleniem zawodowym nauczycieli zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 19 listopada 2009 roku w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1041, z późn. zm). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości kształcenia i doskonalenia uczestników projektu. Projekty partnerskie gwarantują kompleksowość usług prowadzonych w ramach projektu.  Z uwagi na bardzo szeroki zakres oferty szkoleniowo-doradczej wymagana jest realizacja projektu z partnerem.  Udział w projekcie partnera, którego statutowe zadania związane są z realizacją zadań w zakresie kształcenia lub doskonalenia zawodowego nauczycieli ma na celu powiązanie projektu z systemem wspomagania nauczycieli i większą trwałość projektu.  Zadaniem partnera będzie współpraca przy przygotowaniu szkoleń i prowadzenie doradztwa oraz wspomagania dla osób przeszkolonych w projekcie – przede wszystkim w zakresie wskazanym w literach a), c), d) wskazanych w kryterium dostępu nr 3. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projekt konkursowy zakłada wdrożenie programu szkoleniowo-doradczego wraz z pakietem przykładowych rozwiązań organizacyjno-metodycznych, wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE *Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty.*   Projektodawca jest zobowiązany do:   1. przygotowania szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi. 2. przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 72 h szkolenia, podzielonego na 3 moduły po 3 dni każdy, w celu wzmocnienia umiejętności przywódczych dla kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. 3. przygotowania szczegółowych planów i programów doradczych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie doradczym przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego. 4. przeprowadzenia dla każdego uczestnika projektu 24 h indywidualnego doradztwa wspierającego wykorzystanie w trakcie procesu wspomagania, umiejętności przywódczych oraz wiedzy na temat stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia, zdobytych podczas szkolenia 5. zorganizowania w regionie – z wykorzystaniem platformy [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl) – sieci współpracy dla kadry kierowniczej szkół i placówek oraz nadzoru nad uczestnictwem każdego uczestnika projektu w sieciach współpracy na platformie e-learningowej [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl) jako formy doradztwa w trakcie prowadzenia wspomagania – w wymiarze min. 30 h. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Szczegółowe plany i programy szkoleniowo-doradcze zostaną przygotowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ramowym programie szkoleniowo-doradczym. Ramowy program jest gwarancją, że Projektodawcy w czasie organizowanych szkoleń i doradztwa wykorzystają formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie umiejętności przywódczych dla kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia i przełożone na praktykę podczas procesu wspomagania realizowane przez dyrektora równolegle z projektem.  Ramowy program szkoleniowo-doradczy zostanie wypracowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostanie załączony do regulaminu konkursu.  **UWAGA: Ostateczne zasady prowadzenia doradztwa, wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3), zostaną ostatecznie przekazane Beneficjentom nie później niż do 31.05.2018 r.**  **Na etapie składania wniosków Beneficjenci otrzymają jednak dane umożliwiające im zarówno przygotowanie harmonogramu i szczegółów prowadzonych działań w ramach doradztwa, jak i dokonanie kalkulacji budżetu (patrz: kryterium dostępu nr 8).**  Przez nadzór nad uczestnictwem każdego uczestnika projektu w sieciach współpracy na platformie e-learningowej rozumieć należy formalne włączenie wsparcia w postaci wirtualnej do programu doradztwa, zapewnienie informacji na temat sposobu działania platformy e-learningowej, wymaganych danych do rejestracji, logowania i korzystania dostępnych na niej zasobów oraz weryfikację wiedzy zdobytej przez uczestników podczas tego rodzaju wsparcia.  Koordynatorami/moderatorami sieci będą doradcy. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Grupę docelową projektu stanowią dyrektorzy, wicedyrektorzy i inne osoby pełniące funkcje kierownicze w szkole, przy czym z jednej szkoły w projekcie może wziąć udział jedna osoba. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Dyrektorzy i wicedyrektorzy odpowiadają za tworzenie w szkole warunków organizacyjnych do pracy, a także posiadają szereg instrumentów wpływu na jakość pracy szkoły i mogą wykorzystywać w tym celu narzędzia dostępne kadrze kierowniczej, takie jak: kształtowanie planów nauczania, zatwierdzanie programów nauczania i wyboru podręczników, zatrudnianie nauczycieli, ocena ich kwalifikacji i przygotowania do realizacji zadań, ustalanie przeznaczenia środków na doskonalenie nauczycieli, diagnozowanie potrzeb szkół dla ustalenia niezbędnego zakresu wspomagania, itd. Mając na uwadze wskazane kompetencje dyrektora szkoły planowana w ramach ww. typu operacji interwencja ma na celu działania, których efektem będzie przygotowanie dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole do planowania i organizowania pracy szkoły w taki sposób, aby wesprzeć rozwój kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.  Pod pojęciem „inne osoby pełniące funkcje kierownicze w szkole” IOK rozumie kierowników zespołów przedmiotowych oraz kierowników świetlic szkolnych.  Objęcie wsparciem jednego przedstawiciela z jednej szkoły ma na celu objęcie wsparciem w ramach dostępnych funduszy, jak największej liczby szkół. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projektodawca zobowiązuje się objąć wsparciem min. 50% uczestników – dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole - pracujących w szkołach funkcjonujących na terenie gmin wiejskich i wiejsko-miejskich. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie równomiernego rozkładu wsparcia i objęcia działaniami projektów realizowanych w ramach niniejszego konkursu dyrektorów i wicedyrektorów oraz innych osób pełniących funkcję kierownicze w szkole, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów defaworyzowanych. Gminy wiejskie i miejsko-wiejskie stanowią ponad 57% wszystkich jednostek podziału terytorialnego w związku, z czym projektodawcy powinni uwzględnić potrzeby szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na ich obszarach w planowaniu działań projektowych nakierowanych na poprawę jakości usług edukacyjnych i tym samym wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów. | | | | | | | | |  | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Alokacja na konkurs wynosi **67 546 700,00 PLN** i została podzielona na poszczególne 16 województw zgodnie z poniższym schematem: 2. **Dolnośląskie:** maksymalna wartość projektu: **4 695 800,00** PLN dla minimum 480 uczestników, 3. **Kujawsko-pomorskie:** maksymalna wartość projektu: **3 617 800,00** PLN dla minimum 368 uczestników, 4. **Lubelskie:** maksymalna wartość projektu: **4 233 800,00** PLN dla minimum 432 uczestników, 5. **Lubuskie:** maksymalna wartość projektu: **1 846 600,00** PLN dla minimum 176 uczestników, 6. **Łódzkie:** maksymalna wartość projektu: **4 079 800,00** PLN dla minimum 416 uczestników, 7. **Małopolskie:** maksymalna wartość projektu: **6 406 700,00 PLN** dla minimum 688 uczestników, 8. **Mazowieckie:** maksymalna wartość projektu: **8 763 700,00** PLN dla minimum 944 uczestników, 9. **Opolskie:** maksymalna wartość projektu: **2 007 300,00** PLN dla minimum 192 uczestników, 10. **Podkarpackie:** maksymalna wartość projektu: **4 387 800,00** PLN dla minimum 448 uczestników, 11. **Podlaskie:** maksymalna wartość projektu: **2 231 700,00** PLN dla minimum 224 uczestników, 12. **Pomorskie:** maksymalna wartość projektu: **4 079 800,00** PLN dla minimum 416 uczestników, 13. **Śląskie:** maksymalna wartość projektu: **7 143 300,00** PLN dla minimum 768 uczestników, 14. **Świętokrzyskie**: maksymalna wartość projektu: **2 539 700,00** PLN dla minimum 256 uczestników, 15. **Warmińsko-mazurskie:** maksymalna wartość projektu: **2 693 700,00** PLN dla minimum 272 uczestników, 16. **Wielkopolskie:** maksymalna wartość projektu: **5 817 500,00** PLN dla minimum 624 uczestników, 17. **Zachodniopomorskie:** maksymalna wartość projektu: **3 001 700,00** PLN dla minimum 304 uczestników.   Każdy projekt będzie obejmował swoim zasięgiem jedno województwo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Liczba osób objętych wsparciem w ramach jednego województwa została określona proporcjonalnie do liczby szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na ich obszarze. Taki rozkład grupy docelowej pozwoli na proporcjonalne wsparcie dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole w zależności od liczby podmiotów tego typu na danym obszarze.  Powstanie 16 list rankingowych – po jednej dla każdego województwa. W ramach każdej listy rankingowej do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Każdy uczestnik projektu, będzie zobowiązany do przeprowadzenia w swojej szkole diagnozy potrzeb w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. Diagnoza ta oraz pozostałe elementy procesu wspomagania zostaną przeprowadzone po zakończeniu udziału dyrektora/wicedyrektora w szkoleniach. Równolegle z procesem wspomagania funkcjonować będzie wsparcie projektowe w formie doradztwa.   Uczestnik projektu potwierdzi fakt przeprowadzenia całego cyklu doskonalenia, od diagnozy potrzeb przez zaplanowanie działań prowadzonych w ramach wspomagania w wybranych obszarach i ich zrealizowanie, przekazaniem Projektodawcy w pierwszej kolejności planu wspomagania a następnie złożeniem podpisu na oświadczeniu o zrealizowanym wsparciu. Projektodawca wskaże liczbę opracowanych diagnoz we wniosku o dofinansowanie i liczba ta musi być tożsama z liczbą osób planowanych do objęcia wsparciem. Przeprowadzenie wspomagania przedszkoli /szkół /placówek **nie będzie** realizowane ze środków PO WER. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Efektem realizacji typów operacji 1, 2 i 3 Działania 2.10. jest „Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS". Projekty w ramach przedmiotowego konkursu pośrednio przyczynią się do realizacji tego wskaźnika poprzez przeprowadzenie przez uczestników projektu procesu wspomagania szkoły w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.  Ponadto, kryterium to ma na celu zapewnienie uczestnikom nie tylko wsparcia w postaci szkoleń i doradztwa, ale również wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce pod okiem doradcy. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projektodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Skierowanie wsparcia szkoleniowego do grup maksymalnie 16 osobowych zapewnia wysoką jakość wsparcia szkoleniowego. Z uwagi na zróżnicowane metody pracy wykorzystywane podczas szkoleń (od wykładu przez warsztaty i pracę w grupach) 16 osób to maksymalna liczba uczestników jednej grupy szkoleniowej zapewniająca optymalny poziom wsparcia i efektywną realizację celów szkoleniowych. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące, przy czym realizacja szkoleń oraz opracowanie szczegółowych planów i programów doradztwa musi zakończyć się przed 1 października 2018 r. Wydatki na realizację szkoleń oraz opracowanie szczegółowych planów i programów doradztwa poniesione po 1 października 2018 r. zostaną uznane za niekwalifikowalne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Dzięki temu kryterium Projektodawca ma możliwość działań projektowych według modelu:   1. opracowanie szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi 2. przeprowadzenie 3 modułów szkolenia do 30 września 2018 r. 3. opracowanie szczegółowych planów i programów doradztwa odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie doradczym przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego do 30 września 2018 r. 4. przeprowadzenie 24 h doradztwa na osobę od 1 października 2018 r.   Przez cały okres uczestnictwa w projekcie uczestnicy będą mieli dostęp do materiałów zamieszczonych na platformie www.doskonaleniewsieci.pl.  Konieczne jest uwzględnienie logiki działań w ramach wsparcia polegającej na tym, iż uczestnicy projektu po zakończeniu udziału w szkoleniach i podczas procesu doradztwa będą zobowiązani do przeprowadzenia w swoich szkołach diagnozy potrzeb w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. Są zobowiązani również do zapewniania szkole wspomagania w wybranych zakresach realizowanego przez wybraną placówkę doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczną lub bibliotekę pedagogiczną.  Nauczyciele i specjaliści zatrudnieni lub współpracujący z instytucjami wspomagania uczestniczący w szkoleniach będą zobowiązani do organizowania wspomagania nieodpłatnie w ramach stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z instytucją systemu wspomagania. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projektodawca założy na etapie składania wniosku o dofinansowanie maksymalną kwotę wsparcia na osobę w ramach doradztwa i sieci współpracy w wysokości 4600 PLN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Ramowe programy doradztwa zostaną wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostaną przekazane Beneficjentom nie później niż do 31.05.2018 r. Na ich podstawie Beneficjenci będą mieli możliwość złożenia modyfikacji wniosku o dofinansowanie dotyczącej ewentualnych zmian w pierwotnych założeniach działań doradczych i będą zobowiązani do przeprowadzenia doradztwa na grupie osób biorących udział w szkoleniach.  **Zakłada się możliwość przeliczenia budżetu projektów, które zostały przyjęte do dofinansowania po ewentualnych zmianach założeń doradztwa wynikających z prac koncepcyjnych ORE w ramach projektu „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” wpływających na kalkulację budżetu.** | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji [www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl) oraz portalach przez ORE zarządzanych np. [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl). | | | | | | | | |  | | | | | | | | 3 | | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Projekt realizowany z wykorzystaniem kadry systemu doskonalenia przeszkolonej w ramach projektów PO KL (z wyłączeniem kadry, o której mowa w kryterium premiującym nr 2) oraz PO WER z zakresu kompleksowego wspomagania szkół. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | | 10 | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości kształcenia poprzez zapewnienie kadry przygotowanej do realizacji tego zadania. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Do realizacji procesu wspomagania w swojej szkole uczestnicy projektu będą wykorzystywać pracowników systemu wspomagania (placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych), którzy zostali przeszkoleni w ramach projektu PO KL „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganiu szkół” i wdrożonego do systemu oświaty przepisami rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej dotyczących funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | | 15 | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium ma na celu zapewnienie efektu synergii pomiędzy interwencjami realizowanymi w ramach jednego Działania PO WER przyczyniającymi się do osiągnięcia zakładanego rezultatu w postaci: *odsetka szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS.* | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projekty realizowane są w partnerstwie z akredytowaną placówką doskonalenia nauczycieli. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | | 10 | | |
|  | | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości prowadzonego w przedszkolach/szkołach/placówkach wspomagania realizowanego w ramach projektu. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | |  | | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU[[2]](#footnote-2)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10i** ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | |  | | **II** | **X** | **III** | |  | **IV** | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | | **X** | |  | |  |  |  | |  |  | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **23 458 400,00**  **Alokacja na konkurs z podziałem na 16 województw:**   1. **Dolnośląskie:** maksymalna wartość projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z 77 JST, 2. **Kujawsko-pomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 359 800,00 PLN dla minimum 192 uczestników z 58 JST, 3. **Lubelskie:** maksymalna wartość projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z 75 JST, 4. **Lubuskie:** maksymalna wartość projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z 37 JST, 5. **Łódzkie:** maksymalna wartość projektu: 1 585 400,00 PLN dla minimum 224 uczestników z 65 JST, 6. **Małopolskie:** maksymalna wartość projektu: 1 698 200,00 PLN dla minimum 240 uczestników z 70 JST, 7. **Mazowieckie:** maksymalna wartość projektu: 2 600 400,00 PLN dla minimum 384 uczestników z 117 JST, 8. **Opolskie:** maksymalna wartość projektu: 711 400,00 PLN dla minimum 96 uczestników z 31 JST, 9. **Podkarpackie:** maksymalna wartość projektu: 1 472 600,00 PLN dla minimum 208 uczestników z 62 JST, 10. **Podlaskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z 46 JST, 11. **Pomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z 49 JST, 12. **Śląskie:** maksymalna wartość projektu: 1 698 200,00 PLN dla minimum 240 uczestników z 72 JST, 13. **Świętokrzyskie**: maksymalna wartość projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z 40 JST, 14. **Warmińsko-mazurskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z 50 JST, 15. **Wielkopolskie:** maksymalna wartość projektu: 2 168 000,00 PLN dla minimum 320 uczestników z 98 JST, 16. **Zachodniopomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 247 000,00 PLN dla minimum 176 uczestników z 53 JST. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** | **X** | | **NIE** | |  | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | 3,00 % | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba szkół, które zostały objęte pełnym rocznym procesem wspomagania w oparciu o wypracowany przez JST lokalny plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów. | | | | | | | | | | 2200 | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie | | | | | | | | | | 3328 | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym, co najmniej 1 projektu lub usług o łącznej wartości 500 tys. złotych brutto o zasięgu, co najmniej wojewódzkim. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości szkoleń i doradztwa dla uczestników projektów – przedstawicieli JST.  Wybór Beneficjentów posiadających doświadczenie w udzielaniu wsparcia przedstawicielom kadry kierowniczej systemu oświaty w postaci projektu lub usług szkoleniowo-doradczych na kwotę min. 500 tys. PLN zapewni efektywne wsparcie dla tej grupy w ramach projektowanej interwencji oraz zwiększa prawdopodobieństwo prawidłowej realizacji projektu.  Pod pojęciem przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty IOK rozumie:   1. dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek; 2. przedstawicieli organów prowadzących - osoby z zarządów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty, osoby z urzędów JST, odpowiedziane za sprawy oświaty na terenie danej JST; 3. przedstawicieli organów nadzoru – osoby współpracujące bezpośrednio z kadrą zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Projekty konkursowe zakładają wdrożenie programów szkoleniowo-doradczych wraz z obudową metodyczną wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap”.   Projektodawca jest zobowiązany do:   1. przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 105 h szkolenia podzielonego na 5 modułów po 3 dni każdy w celu przygotowania przedstawicieli JST do stworzenia lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. Szkolenie przeprowadzane jest w oparciu o program szkoleniowo-doradczy przygotowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji z wykorzystaniem zasobów i materiałów opracowanych w projektach POKL i projekcie pozakonkursowym POWER, upowszechnionych na stronie internetowej ORE. 2. wykorzystania przykładowych scenariuszy zajęć szkoleniowych przygotowanych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi i ich ewentualne dostosowanie do potrzeb JST objętych wsparciem np. uwzględniając typ jednostki samorządu terytorialnego i jej specyfikę. 3. odebrania od JST objętych szkoleniami i wsparciem deklaracji o objęciu przez te jednostki procesem wspomagania 2-3 szkół, dla których ta jednostka jest organem prowadzącym(lista szkół objętych wspomaganiem)   Każda JST objęta wsparciem wypracuje lokalne plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów **oraz w oparciu o te plany spowoduje objęcie pełnym rocznym procesem wspomagania 2-3 szkół, dla których jest organem prowadzącym.** W przedłożonej deklaracji JST zobowiąże się do przekazania raportu z przeprowadzonego wspomagania do ORE, któryoceni proces wspomagania i wykorzysta zebrane informacje w II etapie projektu pozakonkursowego „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów”.   1. udzielenia doradztwa przedstawicielom JST w procesie tworzenia lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów (doradztwo kierowane do zespołów przedstawicieli JST opracowujących plany, liczba godzin na każdą JST 32 godziny = 4x8 godz.). 2. zorganizowania w regionie – z wykorzystaniem platformy [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl) – sieci współpracy dla przedstawicieli JST,  * minimum 6 sieci współpracy w każdym województwie dotyczących różnych obszarów tematycznych (np. finansowania oświaty, diagnozowania stanu lokalnej oświaty, wdrażania planów podnoszenia jakości usług oświatowych, restrukturalizacji sieci szkół), * minimum 30 % uczestników z danego regionu uczestniczy w sieciach współpracy, * minimalny okres funkcjonowania sieci współpracy - 6 miesięcy.  1. przekazania do ORE przygotowanych przez uczestników projektu lokalnych planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów.   Najciekawsze plany zostaną upowszechnione na stronie ORE i stanowić będą przykłady dobrych praktyk dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Ocena i wybór najciekawszych planów zostaną dokonane przez ORE w ramach działań statutowych Ośrodka.  Przeprowadzenie wspomagania przedszkoli /szkół /placówek **nie będzie** realizowane ze środków PO WER. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań podejmowanych przez różnych wnioskodawców. Opracowane w projekcie pozakonkursowym programy są gwarancją, że wnioskodawcy w czasie organizowanych szkoleń będą wykorzystywać wskazane w nich treści, formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do opracowania lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów. Do programów załączone zostaną także przykładowe scenariusze zajęć szkoleniowych.  Programy szkoleniowo-doradcze wraz z obudową metodyczną zostaną wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostaną załączone do regulaminu konkursu.  Ośrodek Rozwoju Edukacji opracuje także wzór planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół.  Plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – rozumiany jest jako plan konkretnych działań wynikających z długoterminowej wizji rozwoju oświaty danej JST ukierunkowanej na realizację celów edukacyjnych. Plan ten będzie dotyczyć obszaru gminy lub powiatu. Pożądane jest, aby tworzenie i realizacja planu odbywały się przy wsparciu zawiązanej lokalnie koalicji na rzecz rozwoju oświaty. W jej skład powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty.  Deklaracja objęcia procesem wspomagania szkół przez JST biorące udział w projekcie w oparciu o plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów zapewnia nie tylko opracowanie tych planów, ale również pilotaż opracowanych planów w postaci objęcia 2-3 szkół pełnym rocznym procesem wspomagania w oparciu o wypracowany plan. Liczba szkół przyjęta do objęcia procesem wspomagania uzależniona jest od wielkości JST. W dużych jednostkach powinny to być 3 szkoły , w małych gminach wiejskich- 2 szkoły. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Projektodawca wykorzysta w ramach realizowanych działań (szkolenia i doradztwo) materiały wypracowane w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków EFS w ramach PO KL i PO WER. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań podejmowanych przez różnych wnioskodawców oraz zapewnienie efektu trwałości materiałów wypracowanych w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków EFS (wypracowanych zarówno w POKL jak i projekcie pozakonkursowym POWER).  Pod pojęciem materiałów IP rozumie m.in. publikacje, raporty z badań, szkolenia e-learningowe, przykłady dobrych praktyk, aplikacje internetowe (do prognozowania demograficznego i ze wskaźnikami oświatowymi). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Dzięki temu kryterium Projektodawca ma możliwość działań szkoleniowych według modelu: moduł szkolenia + 2 m-ce pracy własnej uczestników szkoleń nad opracowaniem lokalnego, projakościowego rozwiązania wspomagającego szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. W tym czasie uczestnicy będą mieli dostęp do materiałów zamieszczonych na platformie [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl)., będą ze sobą współpracować w ramach utworzonych sieci i wymieniać się doświadczeniami. Po opracowaniu planu – obejma trzy wybrane szkoły, dla których są organem prowadzącym procesem wspomagania (rok).  Wskazany okres realizacji projektu zakłada; w pierwszej kolejności przeprowadzenie pełnego cyklu wsparcia kadry JST a następnie uruchomienie przez nią realizacji procesów wspomagania w 3 wskazanych szkołach zgodnie z opracowanym planem. Stąd 18 miesięczny okres jego realizacji. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Grupę docelową projektu stanowią przedstawiciele JST:    1. osoby odpowiedzialne za podejmowanie decyzji zarządczych w samorządzie w zakresie spraw oświatowych, tj. prezydenci, burmistrzowie, starostowie i wójtowie   oraz   * 1. pracownicy operacyjni realizujący zadania z zakresu oświaty w JST, tj. dyrektorzy/naczelnicy wydziałów oświaty, inspektorzy ds. oświaty, skarbnicy, pracownicy zajmujący się planowaniem finansowym i analizami budżetowymi oraz pracownicy zespołów ekonomiczno- administracyjnych szkół, radni z komisji oświaty.   Projektodawca jest zobowiązany objąć wsparciem przedstawicieli obu grup z jednego JST, tj. minimum jedną osobę odpowiedzialną za podejmowanie decyzji zarządczych w samorządzie w zakresie spraw oświatowych ORAZ jednego pracownika operacyjnego realizującego zadania z zakresu oświaty w JST. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Zdiagnozowano konieczność wsparcia kompetencji kadr zarządzających oświatą w zakresie wspomagania szkół w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej). Przedstawiciele JST odgrywają kluczową rolę w kreowaniu polityki edukacyjnej na terenie danej gminy/miasta/powiatu, co znajduje swoje odzwierciedlenie  w przyjmowanych rozwiązaniach dotyczących finansowania i organizacji pracy szkół. Dzięki temu ich aktywność, wiedza i kompetencje mają istotne przełożenie na kierunki działań podejmowanych w prowadzonych przez JST szkołach.  Wsparcie szkoleniowo-doradcze w ramach projektów skierowane zostanie nie tylko do pojedynczych pracowników JST, ale do zespołów pracowników podejmujących decyzje zarządcze w obszarze oświaty oraz pracowników realizujących bezpośrednio zadania oświatowe. Dotychczasowe doświadczenia szkoleniowe, wskazują, że praca  w zespołach, składających się z pracowników jednej JST przyczyni się to do usprawnienia komunikacji i współpracy w samych jednostkach samorządu terytorialnego w procesie tworzenia rozwiązań strategicznych (planów) a następnie przyspieszy ich wdrażanie. Zbliżenie punktów widzenia różnych grup pracowniczych na lokalną oświatę, doprowadzi do większej integracji osób za nią odpowiedzialnych a tym samym zwiększy tempo wprowadzania pożądanych zmian projakościowych w lokalnych systemach edukacji. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. \Wnioskodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Skierowanie wsparcia szkoleniowego do grup maksymalnie 16 osobowych zapewnia wysoką jakość wsparcia szkoleniowego. Z uwagi na zróżnicowane metody pracy wykorzystywane podczas szkoleń (od wykładu przez warsztaty i prace w grupach) 16 osób to maksymalna liczba uczestników jednej grupy szkoleniowej zapewniająca optymalny poziom wsparcia i efektywną realizację celów szkoleniowych. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Alokacja na konkurs wynosi 23 458 400,00 i została podzielona na poszczególne 16 województw zgodnie z poniższym schematem: 2. **Dolnośląskie:** maksymalna wartość projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z co najmniej 77 JST, 3. **Kujawsko-pomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 359 800,00 PLN dla minimum 192 uczestników z co najmniej 58 JST, 4. **Lubelskie:** maksymalna wartość projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z co najmniej 75 JST, 5. **Lubuskie:** maksymalna wartość projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z co najmniej 37 JST, 6. **Łódzkie:** maksymalna wartość projektu: 1 585 400,00 PLN dla minimum 224 uczestników z co najmniej 65 JST, 7. **Małopolskie:** maksymalna wartość projektu: 1 698 200,00 PLN dla minimum 240 uczestników z co najmniej 70 JST, 8. **Mazowieckie:** maksymalna wartość projektu: 2 600 400,00 PLN dla minimum 384 uczestników z co najmniej 117 JST, 9. **Opolskie:** maksymalna wartość projektu: 711 400,00 PLN dla minimum 96 uczestników z co najmniej 31 JST, 10. **Podkarpackie:** maksymalna wartość projektu: 1 472 600,00 PLN dla minimum 208 uczestników z co najmniej 62 JST, 11. **Podlaskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z co najmniej 46 JST, 12. **Pomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z co najmniej 49 JST, 13. **Śląskie:** maksymalna wartość projektu: 1 698 200,00 PLN dla minimum 240 uczestników z co najmniej 72 JST, 14. **Świętokrzyskie**: maksymalna wartość projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z co najmniej 40 JST, 15. **Warmińsko-mazurskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z co najmniej 50 JST, 16. **Wielkopolskie:** maksymalna wartość projektu: 2 168 000,00 PLN dla minimum 320 uczestników z co najmniej 98 JST, 17. **Zachodniopomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 247 000,00 PLN dla minimum 176 uczestników z co najmniej 53 JST.   Każdy z projektów swoim zasięgiem będzie obejmował jedno województwo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Liczba osób objętych wsparciem oraz JST dla jednego województwa została określona proporcjonalnie do liczby gmin, miast i powiatów danego województwa. Taki rozkład grupy docelowej pozwoli na proporcjonalne wsparcie wszystkich województw zgodnie z liczbą powiatów, miast i gmin oraz szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na ich obszarze.  W konkursie powstanie 16 list rankingowych.  W ramach każdej listy rankingowej do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Projektodawca zobowiązuje się objąć wsparciem przedstawicieli każdego typu jednostek samorządu terytorialnego, tj. województwa, powiatu i miast na prawach powiatu, gmin miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich, przy czym procentowy udział gmin wiejskich i wiejsko-miejskich nie może być mniejszy niż 50%. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie równomiernego rozkładu wsparcia i objęcia działaniami projektów realizowanych w ramach niniejszego konkursu przedstawicieli wszystkich typów jednostek samorządu terytorialnego, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów defaworyzowanych. Gminy wiejskie i miejsko-wiejskie stanowią ponad 57% wszystkich jednostek podziału terytorialnego w związku, z czym projektodawcy powinni uwzględnić potrzeby tych jednostek w planowaniu działań projektowych nakierowanych na poprawę jakości realizowanych na ich terenie usług edukacyjnych i tym samym wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Przedstawiciele każdej jednostki samorządu terytorialnego opracują w ramach projektu lokalny, projakościowy plan wspomagania szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER – Projektodawca wskaże liczbę opracowanych planów we wniosku o dofinansowanie i liczba ta musi być tożsama z liczbą jednostek samorządu terytorialnego planowanych do objęcia wsparciem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Efektem realizacji typów operacji 1, 2 i 3 Działania 2.10. jest „Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS". Projekty w ramach przedmiotowego konkursu pośrednio przyczynią się do realizacji tego wskaźnika poprzez opracowanie przez uczestników projektu planu wspomagania szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER i jego późniejsze wdrożenie. Projekty w ramach tego konkursu, wraz z projektami realizowanymi w ramach dwóch pozostałych konkursów ogłaszanych w tym typie operacji, w których grupą docelową są pracownicy nadzoru pedagogicznego oraz dyrektorzy i wicedyrektorzy szkół i placówek oświatowych) przyczynią się do zapewnienia kompleksowego wsparcia szkołom i placówkom oświatowym, czego jednym z elementów będzie opracowywany przez pracowników JST plan rozwoju szkól i ich wspomagania w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów.  Plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – rozumiany jest jako plan konkretnych działań wynikających z długoterminowej wizji rozwoju oświaty ukierunkowanej na realizację celów edukacyjnych. Plan ten będzie dotyczyć obszaru gminy lub powiatu. Pożądane jest, aby tworzenie i realizacja planu odbywały się przy wsparciu zawiązanej lokalnie koalicji na rzecz rozwoju oświaty. W jej skład powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia (scenariusze szkoleń oraz inne niezbędne zasoby szkoleniowe) wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wypracowane przez Beneficjenta treści i multimedia będą udostępnione na zasadzie otwartych zasobów edukacyjnych.  Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji [www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl) oraz portalach przez ORE zarządzanych np. [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia kadry z odpowiednimi kwalifikacjami do realizacji szkoleń. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie muszą zostać przypisane odpowiednie kwalifikacje. Wnioskodawca jest zobowiązany do zaangażowania kadry posiadającej odpowiednie kwalifikacje i kompetencje – w zakresie m.in. znajomości systemu oświaty, zagadnień związanych z kompetencjami kluczowymi, umiejętności pracy z dorosłymi oraz doświadczeniem w zakresie realizacji projektów skierowanych do przedstawicieli kadr systemu oświaty, w tym szczególnie do kadry jednostek samorządu terytorialnego.  Wymagania te zostaną określone przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) w terminie do czerwca 2017 roku. Wymagania będą wskazane w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU[[3]](#footnote-3)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10i** ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | | |  | **II** | **X** | **III** | |  | **IV** | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | | **6** | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | | **X** | | |  |  |  |  | |  |  | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **2 392 107,00** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** | **X** | | **NIE** | |  | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | 3,00 % | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Odsetek szkół, w których zostanie przeprowadzone badanie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. | | | | | | | | | | 10% | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie | | | | | | | | | | 1006 | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o łącznej wartości 500 tys. złotych brutto o zasięgu ponadregionalnym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wsparcia dla uczestników projektu: przedstawicieli organów nadzoru - osób współpracujących bezpośrednio z kadrą zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego.  Wybór Beneficjentów posiadających doświadczenie w udzielaniu wsparcia przedstawicielom kadry kierowniczej systemu oświaty w postaci projektu lub usług szkoleniowo-doradczych na kwotę min. 500 tys. PLN zapewni efektywne wsparcie dla tej grupy w ramach projektowanej interwencji oraz zwiększa prawdopodobieństwo prawidłowej realizacji projektu.  Pod pojęciem przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty IOK rozumie:   1. dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek; 2. przedstawicieli organów prowadzących – osoby z zarządów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty, osoby z urzędów JST, odpowiedziane za sprawy oświaty na terenie danej JST; 3. przedstawicieli organów nadzoru - osoby współpracujące bezpośrednio z kadrą zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Projekt konkursowy zakłada wdrożenie ramowego programu szkoleniowego wraz z pakietem materiałów szkoleniowych wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE. *Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty.*   Projektodawca jest zobowiązany do:   * + 1. przygotowania szczegółowych planów i programów szkoleń odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi.     2. przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 32 h szkolenia podzielonego na 2 moduły po 2 dni każdy w celu przygotowania uczestników do prowadzenia badań efektywności kształcenia określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów.   Ponadto Projektodawca deklaruje:   1. przeprowadzenie badania w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów określonych PO WER w min. 10% nadzorowanych przez dane Kuratorium Oświaty szkołach, przez co najmniej 20% uczestników projektu. 2. weryfikację poprawności przeprowadzonych badań (zgodnie z metodologią opracowaną przez ORE w ramach projektu pozakonkursowego) i przekazanie wyników badań IOK. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Szczegółowe plany i programy szkoleń zostaną przygotowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ramowych programach szkoleń. Ramowe programy są gwarancją, że Projektodawca w czasie organizowanych szkoleń wykorzysta formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do prowadzenia badań efektywności kształcenia określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów.  Ramowy program szkoleń zostanie wypracowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostanie załączony do regulaminu konkursu.  Przez inne zasoby szkoleniowe rozumieć należy materiały metodyczne, które są niezbędne do prowadzenia szkolenia oraz materiały wypracowane przez uczestników szkoleń.  Przeprowadzenie badania w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER w min. 10% nadzorowanych przez dane Kuratorium Oświaty szkołach, przez co najmniej 20% uczestników projektu ma na celu przeprowadzenie pilotażu zdobytych podczas szkoleń i wykorzystanie ich w praktyce. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Grupę docelową projektu stanowią pracownicy nadzoru pedagogicznego – osoby zatrudnione w Kuratoriach Oświaty lub innych jednostkach na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Prowadzenie badań efektywności kształcenia określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów może być realizowane jedynie przez pracowników zatrudnionych na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Projektodawca obejmie wsparciem w ramach projektu min. 1006 pracowników nadzoru pedagogicznego – osób zatrudnionych w 16 Kuratoriach Oświaty lub innych jednostkach na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych. Projektodawca zobowiązuje się do objęcia wsparciem minimalnej liczby osób z każdego województwa zgodnie z przedstawionym podziałem: 2. **Dolnośląskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 74. 3. **Kujawsko-pomorskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 48. 4. **Lubelskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem:70. 5. **Lubuskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 24. 6. **Łódzkie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 61. 7. **Małopolskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 88. 8. **Mazowieckie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 129. 9. **Opolskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 45. 10. **Podkarpackie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 38. 11. **Podlaskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 49. 12. **Pomorskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 56. 13. **Śląskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 94. 14. **Świętokrzyskie**: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 39. 15. **Warmińsko-mazurskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 40. 16. **Wielkopolskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 106. 17. **Zachodniopomorskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 45. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Liczba osób objętych wsparciem dla jednego województwa została określona proporcjonalnie do liczby pracowników Kuratoriów Oświaty na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych w danym województwie. Taki rozkład grupy docelowej pozwoli na proporcjonalne wsparcie wszystkich województw zgodnie z zapotrzebowaniem. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Projektodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Skierowanie wsparcia szkoleniowego do grup maksymalnie 16 osobowych zapewnia wysoką jakość wsparcia szkoleniowego. Z uwagi na zróżnicowane metody pracy wykorzystywane podczas szkoleń (od wykładu przez warsztaty i pracę w grupach) 16 osób to maksymalna liczba uczestników jednej grupy szkoleniowej zapewniająca optymalny poziom wsparcia i efektywną realizację celów szkoleniowych. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 12 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Projektodawca jest zobowiązany do objęcia wsparciem szkoleniowym w wymiarze 32 h / osoba – 1006 osób z obszaru całej Polski. Z uwagi na ograniczone działania rekrutacyjne (precyzyjnie określona grupa docelowa nosząca znamiona grupy zamkniętej), dostępne ramowe programy szkoleń oraz powtarzalność działań w ramach organizacji wszystkich grup szkoleniowych, 12 miesięczny czas trwania projektu jest okresem optymalnym. Przeszkoleni pracownicy nadzoru pedagogicznego będą mogli wykorzystywać wiedzę zdobytą podczas wsparcia otrzymanego w ramach projektu już w roku szkolnym 2017/18.  Badanie, o którym mowa w kryterium dostępu nr 2 ma zostać przeprowadzone po okresie realizacji projektu i ze środków nie pochodzących z budżetu projektu. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent realizuje projekt o zasięgu ogólnopolskim, obejmującym wsparciem wszystkie województwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Do dofinansowania zostanie wybrany 1 projekt o zasięgu ogólnopolskim z najwyższą liczbą punktów.  Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie najwyżej ocenionego jednego projektu. Pozwoli to na realizację wystandaryzowanych szkoleń dla wszystkich uczestników z całej Polski. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Maksymalna wartość projektu wynosi  **2 392 107,00 PLN.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Maksymalna wartość projektu wyczerpuje wysokość całej alokacji przeznaczonej na przedmiotowy konkurs, w związku z czym do dofinansowania zostanie wybrany 1 projekt o zasięgu ogólnopolskim z najwyższą liczbą punktów | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia (scenariusze szkoleń oraz inne niezbędne zasoby szkoleniowe) wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wypracowane przez Beneficjenta treści i multimedia będą udostępnione na zasadzie otwartych zasobów edukacyjnych.  Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji [www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl) oraz portalach przez ORE zarządzanych np. [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl). | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Projekt realizowany jest z wykorzystaniem kadry systemu doskonalenia przeszkolonej w ramach projektów PO KL lub PO WER z zakresu kompleksowego wspomagania szkół. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości kształcenia poprzez zapewnienie kadry przygotowanej do realizacji tego zadania. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | |  | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | |  | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.14 Rozwój narzędzi dla uczenia się przez całe życie** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług z zakresu całożyciowego doradztwa edukacyjno-zawodowego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10iii** Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | |  | **II** | |  | **III** | | **X** | **IV** | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | **7** | | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | **X** | |  |  | |  |  | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | **NIE** | | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **15 295 000,00** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | | **NIE** | | **X** | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | |  | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Przygotowanie i udostępnienie multimedialnych zasobów wspierających proces doradztwa dla wszystkich grup wiekowych (danych o zawodach i kwalifikacjach, filmów zawodoznawczych, statystyk dotyczących uczniów i absolwentów, narzędzi i materiałów wzbogacających warsztat pracy doradców zawodowych oraz zasobów możliwych do wykorzystania bezpośrednio przez uczniów, ich rodziców i innych dorosłych użytkowników systemu). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba opracowanych i funkcjonujących modelowych rozwiązań w zakresie przygotowywania informacji zawodoznawczych | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba zawodów, dla których przygotowano informacje edukacyjno - zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych | | | | | | | | | | 115 | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny bądź niepubliczny dysponujący personelem posiadającym praktyczne doświadczenie w tworzeniu/administracji systemem CMS zbudowanym na JOOMLA oraz znajomość obsługi PHP i zaawansowaną znajomość HTML. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotu dysponującego personelem posiadającym doświadczenie  w tworzeniu/administracji systemami w oparciu  o które zbudowany jest portal ORE dotyczący doradztwa edukacyjno-zawodowego.  Poprzez wspomniane doświadczenie personelu realizującego projekt rozumie się zrealizowanie (w formie pracy w zespołach/na stanowiskach merytorycznych) co najmniej 3 projektów polegających na zaprojektowaniu i wykonaniu stron internetowych/portali internetowych, zrealizowanie co najmniej 3 projektów polegających na administracji systemem CMS zbudowanym na Joomla, oraz zrealizowanie co najmniej 3 projektów polegających na modernizacji/przebudowie stron internetowych zbudowanych na Joomla w ciągu ostatnich 3 lat. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu materiałów/narzędzi zawodoznawczych. W konkursie zostanie wyłoniony jeden beneficjent. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie jednego, najwyżej ocenionego projektu. Wybrany podmiot, dysponuje personelem, który posiada stosowne doświadczenie  w opracowywaniu charakterystyk zawodowych, w tym materiałów i narzędzi zawierających informację o zawodach (ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego lub klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy), czynnościach zawodowych oraz możliwościach zdobycia określonego zawodu  i umiejętnościach koniecznych do jego wykonywania.  Poprzez doświadczenie rozumie się opracowanie w ciągu ostatnich 2 lat materiałów/narzędzi zawodoznawczych dla co najmniej 50 zawodów. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 18 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wskazany w kryterium osiemnastomiesięczny termin na realizację projektu jest okresem niezbędnym dla opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent wypracuje uniwersalną koncepcję informacji zawodoznawczej na przykładzie dwóch zawodów: fryzjer oraz technik usług fryzjerskich, ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Koncepcja informacji musi stanowić załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Uniwersalność koncepcji weryfikowana będzie na podstawie przykładowego opisu zawartości informacji zawodoznawczej opracowanej na przykładzie zawodów fryzjer oraz technik usług fryzjerskich. Koncepcja informacji musi zawierać szczegółowy opis zawartości informacji zawodoznawczej.  Przez informację zawodoznawczą dla zawodu rozumie się charakterystykę zawodu wraz z towarzyszącą jej obudową w postaci danych zawodoznawczych, filmów zawodoznawczych, statystyk dotyczących uczniów i absolwentów, narzędzi i materiałów wzbogacających warsztat pracy doradców zawodowych oraz zasobów możliwych do wykorzystania bezpośrednio przez uczniów, ich rodziców innych dorosłych użytkowników narzędzia informatycznego. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Koncepcja, o której mowa w kryterium nr 4 musi zawierać różne warianty informacji, które będą dostosowane do potrzeb poszczególnych grup wiekowych odbiorców | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to ma na celu zapewnienie, że opracowane materiały będą możliwe do wykorzystania przez jak najszerszą grupę odbiorców, w tym dzieci, młodzież oraz osoby dorosłe.  Poprzez różne warianty informacji rozumie się stworzenie trzech wariantów informacji zawodoznawczych odpowiednio dla: dzieci w edukacji wczesnoszkolnej (fryzjer), uczniów czterech ostatnich klas szkoły podstawowej (fryzjer i technik usług fryzjerskich) oraz młodzieży i dorosłych (fryzjer i technik usług fryzjerskich). | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Opracowana informacja zawodoznawcza musi uwzględniać przepisy prawa oświatowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Informacja ta, aby mogła zostać wykorzystana przez uczniów, ich rodziców i innych dorosłych użytkowników narzędzia informatycznego, musi być zgodna z przepisami prawa oświatowego obowiązującymi w dniu ogłoszenia konkursu. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Na podstawie koncepcji stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu beneficjent przygotuje przykładową informację zawodoznawczą wraz z obudową multimedialną określoną w regulaminie konkursu dla zawodów fryzjer i technik fryzjerstwa ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego opartą na zatwierdzonej koncepcji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu weryfikację przygotowanego materiału w celu sprawdzenia czy informacja zawodoznawcza zawiera wszystkie treści niezbędne dla potencjalnych odbiorców, czy zostały one opisane w sposób wyczerpujący oraz czy treści w niej zawarte dostosowano do potrzeb poszczególnych grup odbiorców. Właściwie przygotowana przykładowa informacja zawodoznawcza będzie podstawą do dalszych prac Beneficjenta w projekcie. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Po opracowaniu przykładowej informacji zawodoznawczej, o której mowa w kryterium nr 4, beneficjent przekaże ją do weryfikacji i akceptacji ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionym przez IP.  W przypadku ewentualnych uwag ekspertów beneficjent zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanego materiału oraz wskazanie zapisów wymagających ewentualnej korekty. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Po zatwierdzeniu przykładowej informacji zawodoznawczej przez ekspertów Beneficjent przygotuje pozostałe informacje zawodoznawcze dla zawodów określonych w regulaminie konkursu zgodnie z zaakceptowanym wzorem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych informacji zawodoznawczych przez zespół ekspertów. Szczegółowe zasady przekazywania informacji zawodoznawczych do akceptacji określone zostaną w regulaminie konkursu.  W przypadku niezatwierdzenia przez ekspertów przykładowej informacji zawodoznawczej, zostanie on wezwany do skorygowania/uzupełnienia informacji w oparciu o uwagi ekspertów w terminie wskazanym przez IP. Bez zatwierdzenia przykładowej informacji Beneficjent nie będzie mógł kontynuować prac projektowych.  Zaakceptowanie dobrych jakościowo przykładowych materiałów umożliwi beneficjentowi kontynuowanie prac nad opracowaniem materiałów dla pozostałych zawodów. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Wszystkie informacje zawodoznawcze opracowane zostaną zgodnie ze standardami i rozwiązaniami informatycznymi zastosowanymi w projekcie Ośrodka Rozwoju Edukacji „E-podręczniki do kształcenia ogólnego”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Europejskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz na portalu ORE dotyczącym doradztwa edukacyjno-zawodowego. Standardy i rozwiązania będą stanowić załącznik do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium na celu zapewnienie, iż materiał zostanie przygotowany zgodnie z wymaganiami technicznymi portalu ORE, na którym docelowo zostaną zamieszczone.  Standardy i rozwiązania informatyczne określone zostały w następujących dokumentach:  1) Wymagania techniczne dla materiałów audiowizualnych wprowadzonych do Repozytorium Treści platformy epodreczniki.pl  2) Dokumentacja techniczna dla zew. dostawców/ programistów Wieloformatowych Obiektów Multimedialnych i Interaktywnych (WOMI).  Kryterium ma na celu zapewnienie jakości technicznej i technologicznej opracowanych materiałów tak, by korzystanie z zasobów możliwe było na różnych urządzeniach końcowych użytkowników. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent w ramach projektu wypracuje całościową koncepcję narzędzia informatycznego stanowiącego zaplecze informacyjne na potrzeby pracodawców i szkolnictwa zawodowego. Wypracowana koncepcja powinna uwzględniać moduły/funkcjonalności, które zostaną szczegółowo opisane w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Biorąc pod uwagę, iż pracodawcy nie posiadają dostatecznych informacji o zawodach i kwalifikacjach kształconych  w szkołach, a szkołom brakuje informacji  o możliwościach realizowania przez uczniów nowoczesnej praktycznej nauki zawodu  w rzeczywistych warunkach pracy, wskazane jest stworzenie kompleksowego narzędzia informatycznego w celu dostarczania szczegółowych informacji o zapotrzebowaniu pracodawców na zawody i umiejętności oraz  o miejscach realizacji praktycznej nauki zawodu. Zgromadzone w jednym miejscu  i odpowiednio przygotowane informacje będą wykorzystywane przez szkoły do organizowania praktycznej nauki zawodu. System informacyjny umożliwi szkołom dotarcie do odpowiednich pracodawców. Uaktualnianie na bieżąco informacji zamieszczanych na portalu stanowi przewagę tej formy dostępności nad innymi formami komunikacji. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent uwzględni w koncepcji narzędzia rozwiązania umożliwiające zamieszczenie na portalu informacji zawodoznawczych dla 230 zawodów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Na podstawie zawartości informacji zawodoznawczych określonych w kryterium nr 9, Beneficjent uwzględni w koncepcji narzędzia informatycznego możliwość zamieszczenia na portalu informacji zawodoznawczych dla 230 zawodów. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent uwzględni w koncepcji narzędzia informatycznego rozwiązania umożliwiające pracodawcom zamieszczanie na portalu informacji o zapotrzebowaniu na pracowników w branżach wskazanych w regulaminie konkursu, z uwzględnieniem podziału administracyjnego kraju na województwa i powiaty. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Koncepcja narzędzia informatycznego musi zawierać informacje o wolnych miejscach pracy oferowanych przez pracodawców  w poszczególnych branżach/zawodach, celem umożliwienia odbiorcom końcowym dostępu do kompleksowej informacji o zapotrzebowaniu na pracowników w danym regionie. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent uwzględni w koncepcji narzędzia informatycznego możliwość zamieszczania przez pracodawców informacji o oferowanych przez nich miejscach realizacji praktycznej nauki zawodu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Koncepcja narzędzia informatycznego będzie zawierała informacje o dostępnych miejscach odbywania praktycznej nauki zawodu oferowanych przez pracodawców, celem umożliwienia uczniom dostępu do kompleksowej informacji o miejscach odbywania praktycznej nauki zawodu  w wybranym przez nich zawodzie. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Informacje zawodoznawcze oraz narzędzie informatyczne będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. E-zasoby będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w § 19 rozporządzania Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wszystkie opracowane materiały zostaną opracowane zgodnie ze standardami dla dostępności treści internetowych (WCAG 2.0). | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Po opracowaniu koncepcji narzędzia informatycznego, o której mowa w kryterium nr 11, beneficjent przekaże ją do weryfikacji i akceptacji ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionym przez IP.  W przypadku ewentualnych uwag ekspertów beneficjent zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości narzędzia informatycznego oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak  i końcowego odbioru opracowanej koncepcji. Szczegółowe zasady przekazywania koncepcji do akceptacji określone zostaną w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent w ramach opracowywanej przez siebie koncepcji przedłoży również propozycję zaimplementowania zaproponowanego narzędzia na portalu ORE dotyczącym doradztwa edukacyjno-zawodowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Propozycja Beneficjenta będzie schematem/specyfikacją techniczną/propozycją zmian do istniejącego już portalu, zawierającą sugestie, co należy w nim zmienić, aby można było do niego zaimplementować opracowane informacje zawodoznawcze. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjent projektu zna i wykorzystuje w projekcie strukturę  i funkcjonalności krajowych, europejskich i światowych portali informacyjnych poświęconych informacji edukacyjno-zawodowej dla dzieci młodzieży i dorosłych | | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | 20 | |
| Uzasadnienie: | | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załącznik do wniosku zawierający koncepcję informacji zawodoznawczej zawierać będzie informację na temat sposobów wykonywania w projekcie rozwiązań stosowanych w portalach informacyjnych poświęconych informacji edukacyjno-zawodowej dla dzieci młodzieży i dorosłych np.  [www.infoabsolvent.cz](http://www.infoabsolvent.cz),  <http://www.doradztwo.koweziu.edu.pl/>,  <http://www.career.go.kr/cnet/front/main/main.do> | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent projektu posiada doświadczenie w tworzeniu multimediów oraz zarządzaniu bazami danych. | | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | 10 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie udziału w pracach na każdym etapie tworzenia materiałów osób posiadających doświadczenie w tworzeniu multimediów oraz zarządzaniu bazami danych. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | 2.15 Tworzenie i upowszechnianie e-zasobów i e-podręczników do kształcenia zawodowego | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Zwiększenie wykorzystania zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia zawodowego | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | 10iv lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | | X | **II** |  | **III** | |  | **IV** | |  |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** |
|  |  | **X** | |  | | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | |  | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **2 500 000 zł**  **Alokacja na konkurs z podziałem na 25 branż ujętych w ramach 10 obszarów:**   1. **A – administracyjno-usługowy (I) (275 000 PLN):**   - branża fryzjersko-kosmetyczna (50 000 PLN)  - branża chemiczno-ceramiczno-szklarska (100 000 PLN)  - branża poligraficzno-fotograficzna (50 000 PLN)  - branża drzewno-meblarska (75 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (II) (250 000 PLN):**   - branża ekonomiczno-administracyjno-biurowa (125 000 PLN)  - branża transportowo-spedycyjno-logistyczna (125 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (III) (125 000 PLN):**   - branża skórzano-obuwnicza (75 000 PLN)  - branża włókienniczo-odzieżowa (50 000 PLN)   1. **B – budowlany (350 000 PLN):**   - branża budowlana (200 000 PLN)  - branża drogowa i inżynieryjno-instalacyjna (150 000 PLN)   1. **E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny (300 000 PLN):**   - branża elektryczno-elektroniczna i energetyczna (175 000 PLN)  - branża teleinformatyczna (50 000 PLN)  - branża artystyczna (75 000 PLN)   1. **M – mechaniczny (325 000 PLN):**   - branża mechaniczna – mechanika precyzyjna (100 000 PLN)  - branża mechaniczna – budowa maszyn, obróbka metali i tworzyw sztucznych (175 000 PLN)  - branża motoryzacyjna (50 000 PLN)   1. **G – górniczo-hutniczy (175 000 PLN):**   - branża górniczo-wiertnicza (125 000 PLN)  - branża hutniczo-odlewnicza (50 000 PLN)   1. **R – rolniczo-leśny (200 000 PLN):**   - branża leśno-ogrodnicza (75 000 PLN)  - branża rolno-hodowlana (125 000 PLN)   1. **T – turystyczno-gastronomiczny (125 000 PLN):**   - branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (75 000 PLN)  - branża spożywcza (50 000 PLN)   1. **Z – medyczno-społeczny (375 000 PLN):**   - branża ochrony zdrowia (250 000 PLN)  - branża pomocy społecznej (50 000 PLN)  - branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (75 000 PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | **NIE** | | *X* | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | ……….. % | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Tworzenie i upowszechnianie e-zasobów do kształcenia zawodowego | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | |
| 1. Odsetek zawodów z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, których nauczyciele uzyskali dostęp do materiałów multimedialnych do nauczania PDG (Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej) | | | | | | | | |  | | |  | | 70% | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | |
| 1. Liczba opracowanych i upowszechnionych e-zasobów do kształcenia zawodowego. | | | | | | | | | **25** | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu materiałów/narzędzi wspierających kształcenie w zakresie Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej (PDG). Beneficjent w ostatnich pięciu latach opracował co najmniej dwa materiały do nauczania PDG w kształceniu zawodowym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają stosowne doświadczenie w tworzeniu materiałów dydaktycznych/ narzędzi wspomagających nauczanie Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej (PDG) skierowanych do nauczycieli/uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe. Poprzez materiały/narzędzia wspierające nauczanie PDG rozumie się publikacje zwarte z zakresu PDG, publikacje dla nauczycieli PDG w wersji elektronicznej, materiały multimedialne z zakresu PDG. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 2. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 12 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wskazany w kryterium termin 1 roku na realizację projektów jest okresem niezbędnym dla opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów, zapewniając przy tym optymalny czas na ich wykorzystanie po tym terminie w ramach działań przewidzianych w RPO. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 3. Beneficjent opracuje materiały multimedialne (e-zasób) z zakresu Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej (PDG) dla 1 z poniżej wskazanych 10 obszarów wyodrębnionych z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Materiały te będą skierowane do nauczycieli PDG i uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe.   1. A - administracyjno-usługowy (I) 2. A - administracyjno-usługowy (II) 3. A - administracyjno-usługowy (III) 4. B - budowlany 5. E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny 6. M – mechaniczny 7. G - górniczo-hutniczy 8. R – rolniczo-leśny 9. T – turystyczno-gastronomiczny 10. Z – medyczno-społeczny.   Dany projekt obejmuje wyłącznie 1 obszar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Istotnym problemem kształcenia zawodowego jest utrudniony dostęp,  a w przypadku niektórych zawodów wręcz brak dostępu do odpowiednich materiałów dydaktycznych wspomagających nauczanie zawodu. Opracowanie  e-zasobów dla PDG usprawni proces nauczania efektów kształcenia w zakresie Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, ujętych w podstawie programowej kształcenia w zawodach.  Zawody ujęte w podstawie programowej kształcenia w zawodach, zostały podzielone na 25 branż, w taki sposób, aby w każdej z nich znalazły się zawody pokrewne, a tym samym odzwierciedlały jak najlepiej potrzeby danej branży.  W każdym z 10 obszarów wyłoniony zostanie wyłącznie jeden najwyżej oceniony projekt. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego sfinansowania tych samych e-zasobów w ramach danej branży.  Podział wskazany w kryterium ma na celu zapewnienie opracowania w konkursie materiałów multimedialnych  (e-zasobów) z zakresu PDG dla każdej z 25 branż i uniknięcie podwójnego finansowania. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 4. Maksymalna wartość projektu jest równa wysokości alokacji przeznaczonej na dany obszar:   1. A - administracyjno-usługowy (I) (275 000 PLN) 2. A - administracyjno-usługowy (II) (250 000 PLN) 3. A - administracyjno-usługowy (III) (125 000 PLN) 4. B - budowlany (350 000 PLN) 5. E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny (300 000 PLN) 6. M – mechaniczny (325 000 PLN) 7. G - górniczo-hutniczy (175 000 PLN) 8. R – rolniczo-leśny (200 000 PLN) 9. T – turystyczno-gastronomiczny (125 000 PLN) 10. Z – medyczno-społeczny (375 000 PLN).   Dany projekt obejmuje wyłącznie jeden obszar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyżej ocenionego w danej branży. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego sfinansowania tych samych  e-zasobów. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 5. Struktura każdego z materiałów multimedialnych (e-zasobów) opracowanego dla danej branży musi obejmować podział na moduły, określone w regulaminie konkursu, wchodzące w skład danej branży. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie opracowania odpowiedniej liczby modułów  w każdym e-zasobie.  Podział 25 branż na moduły określony zostanie w regulaminie konkursu.  W każdym module ujęte zostaną zawody o zbliżonych lub wspólnych umiejętnościach i kwalifikacjach.  Każdy moduł zawierał będzie multimedialne materiały dźwiękowe, wizualne, interaktywne i tekstowe lub ich połączenia.  Minimalna zawartość poszczególnych kategorii materiałów multimedialnych ujętych w danym module zostanie określona w regulaminie konkursu. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 6. Materiały multimedialne (e-zasób) opracowane w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Opracowane materiały muszą uwzględniać rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej  dotyczące podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (wydane na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2a ustawy o systemie oświaty oraz na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie oświaty).  Materiały te, aby mogły zostać wykorzystane przez szkoły, muszą być zgodne  z obowiązującym prawem oświatowym. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 7. Beneficjent opracuje przykładowy scenariusz jednego modułu, o którym mowa w kryterium 5. Szczegółowy scenariusz musi stanowić załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Poprawność materiałów weryfikowana będzie na podstawie przykładowego szczegółowego scenariusza stanowiącego załącznik wniosku o dofinansowanie projektu. Scenariusz musi zawierać szczegółowy opis zawartości danego modułu. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 8. Po opracowaniu w projekcie jednego z modułów, o których mowa w kryterium 5, przygotowanego na podstawie przykładowego scenariusza stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, Beneficjent przekaże opracowany moduł do weryfikacji i akceptacji ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionym przez IP. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów beneficjent zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów oraz przygotowania pozostałych modułów zgodnie z zaakceptowanym wzorem.  Brak spełnienia tego wymogu przez beneficjenta będzie skutkował rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych  e-zasobów przez zespół ekspertów.  Szczegółowe zasady przekazywania modułu do akceptacji określone zostaną  w regulaminie konkursu. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 9. Beneficjent zapewni materiały metodyczne (wraz z przykładowymi scenariuszami zajęć) dla nauczycieli korzystających z opracowanego przez niego e-zasobu z zakresu PDG w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium zapewni wsparcie nauczycielom korzystającym  z opracowanych e-zasobów na zajęciach z zakresu Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej. Jako materiały metodyczne (wraz z przykładowymi scenariuszami zajęć) należy rozumieć przewodnik dla nauczyciela w wersji elektronicznej, zawierający scenariusze zajęć oraz testy sprawdzające. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 10. Wszystkie opracowane materiały (multimedialne i metodyczne) muszą uzyskać pozytywne recenzje dwóch niezależnych specjalistów: jednego właściwego dla danej branży i jednego z zakresu nauczania PDG w danej branży. W przypadku nieuzyskania dwóch pozytywnych recenzji Beneficjent zobowiązany jest do modyfikacji materiałów zgodnie z uwagami specjalistów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanych materiałów oraz wskazanie zapisów wymagających ewentualnej korekty.  Specjaliści wyłaniani będą przez Beneficjentów, przy czym osoby te nie mogą być związane stosunkiem pracy  z Beneficjentem jak również nie mogą być autorami opracowywanych przez Beneficjentów e-zasobów.  Przez specjalistów właściwych dla danej branży należy rozumieć przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w danej branży, określonego w regulaminie konkursu lub osoby wykonujące zawód należący do tej branży (posiadający co najmniej dwuletnie doświadczenie w danym zawodzie/danej branży).  Przez specjalistów właściwych dla nauczania PDG w danej branży należy rozumieć nauczycieli prowadzących zajęcia z zakresu Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej w co najmniej jednym z zawodów należących do danej branży. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 11. Po opracowaniu w projekcie materiałów (multimedialnych i metodycznych) do PDG oraz uwzględnieniu wniosków płynących z recenzji, o których mowa w kryterium 10, Beneficjent zobowiązany jest poddać opracowane materiały przeglądowi, którego dokonają eksperci ds. kształcenia zawodowego wyłonieni przez IP. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany jest do zmodyfikowania opracowanych materiałów zgodnie z zaleceniami ekspertów (walidacja produktu).  Brak spełnienia tego wymogu przez beneficjenta będzie skutkował rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Przeglądu dokonają eksperci ds. kształcenia zawodowego wyłonieni przez IP w odrębnym trybie. Beneficjenci są zobowiązani do umieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji poddania opracowanych materiałów przeglądowi (walidacji) oraz uwzględnienia wniosków płynących z przeglądu. Jednocześnie Beneficjenci zobowiązują się do zaplanowania w harmonogramie projektu ww. działań. Przegląd trafności rozwiązań wszystkich materiałów dla PDG wypracowanych przez Beneficjenta w ramach projektu jest niezbędny dla zapewnienia wysokiej jakości oraz weryfikacji ich zgodności z prawem oświatowym. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 12. Wszystkie materiały multimedialne (e-zasoby) opracowane zostaną zgodnie ze standardami i rozwiązaniami informatycznymi zastosowanymi w projekcie „e-podręczniki do kształcenia ogólnego” (ORE).Standardy i rozwiązania będą stanowić załącznik do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Standardy i rozwiązania informatyczne określone zostały w następujących dokumentach: 1) Wymagania techniczne dla materiałów audiowizualnych wprowadzonych do Repozytorium Treści platformy epodreczniki.pl  2) Dokumentacja techniczna dla zew. dostawców/ programistów Wieloformatowych Obiektów Multimedialnych i Interaktywnych (WOMI).  Kryterium ma na celu zapewnienie jakości technicznej i technologicznej opracowanych materiałów tak, by korzystanie z zasobów możliwe było na różnych urządzeniach końcowych użytkowników. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 13. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie materiały multimedialne i metodyczne wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencjach Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innych, kompatybilnych wolnych licencjach. W przypadku utworów, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 Nr 24 poz. 83 z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie zainteresowanym osobom dostępu do wypracowanych e-zasobów bez ograniczeń, a także w sposób bezpłatny. W tym celu zasoby zostaną zamieszczone na platformie dedykowanej cyfrowym zasobom edukacyjnym. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 14. Beneficjent zapewni na wszystkich etapach opracowywania e-zasobów udział osoby lub osób posiadających doświadczenie w technicznym opracowaniu zasobów cyfrowych, spełniających co najmniej standardy i rozwiązania informatyczne, o których mowa w kryterium 12 i 15. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie udziału w pracach na każdym etapie tworzenia e-zasobów, osoby/osób, posiadających doświadczenie w tworzeniu zasobów cyfrowych, których poziom techniczny spełnia, co najmniej standardy i rozwiązania informatyczne, o których mowa w kryteriach nr 12 i 15. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 15. E-zasoby będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. E-zasoby będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w § 19 rozporządzania Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wszystkie materiały multimedialne (e-zasoby) zostaną opracowane zgodnie ze standardami dla dostępności treści internetowych (WCAG 2.0) | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 16. Beneficjent posiada doświadczenie w przygotowaniu e-zasobów edukacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Spełnienie kryterium oznacza posiadanie doświadczenia w opracowaniu co najmniej pięciu materiałów multimedialnych (e-zasobów) dla celów edukacyjnych lub jednej platformy e-learningowej wraz z materiałami dydaktycznymi do nauczania w szkołach i placówkach systemu oświaty, na studiach wyższych lub na różnego rodzaju kursach i szkoleniach. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | |
|  | |  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU[[4]](#footnote-4)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10iv** lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | |  | | **II** |  | **III** | |  | **IV** | | **X** | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | |  |  |  | |  | **X** | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **20 900 000,00**  **Alokacja na konkurs z podziałem na 10 obszarów branżowych:**   1. **A – administracyjno-usługowy (I) (2 445 000 PLN):**   - branża fryzjersko-kosmetyczna (440 000 PLN)  - branża chemiczno-ceramiczno-szklarska (595 000 PLN)  - branża poligraficzno-fotograficzna (860 000 PLN)  - branża drzewno-meblarska (550 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (II) (2 120 000 PLN):**   - branża ekonomiczno-administracyjno-biurowa (1 230 000 PLN)  - branża transportowo-spedycyjno-logistyczna (890 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (III) (845 000 PLN):**   - branża skórzano-obuwnicza (400 000 PLN)  - branża włókienniczo-odzieżowa (445 000 PLN)   1. **B – budowlany (2 545 000 PLN):**   - branża budowlana (1 525 000 PLN)  - branża drogowa i inżynieryjno-instalacyjna (1 020 000 PLN)   1. **E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny (2 620 000 PLN):**   - branża elektryczno-elektroniczna i energetyczna (1 725 000 PLN)  - branża teleinformatyczna (565 000 PLN)  - branża artystyczna (330 000 PLN)   1. **M – mechaniczny (2 980 000 PLN):**   - branża mechaniczna – mechanika precyzyjna (505 000 PLN)  - branża mechaniczna – budowa maszyn, obróbka metali i tworzyw sztucznych (1 625 000 PLN)  - branża motoryzacyjna (850 000 PLN)   1. **G – górniczo-hutniczy (1 025 000 PLN):**   - branża górniczo-wiertnicza (675 000 PLN)  - branża hutniczo-odlewnicza (350 000 PLN)   1. **R – rolniczo-leśny (1 935 000 PLN):**   - branża leśno-ogrodnicza (975 000 PLN)  - branża rolno-hodowlana (960 000 PLN)   1. **T – turystyczno-gastronomiczny (1 735 000 PLN):**   - branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (1025 000 PLN)  - branża spożywcza (710 000 PLN)   1. **Z – medyczno-społeczny (2 650 000 PLN):**   - branża ochrony zdrowia (1 565 000 PLN)  - branża pomocy społecznej (730 000 PLN)  - branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (355 000 PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | | **NIE** | | **X** | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | |  | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu, w tym:  **a) opracowanie ram jakości staży i praktyk dla uczniów realizujących kształcenie praktyczne w przedsiębiorstwach, z uwzględnieniem europejskich ram staży zawodowych**  **b) opracowanie modelowych programów praktycznej nauki zawodu dla zawodów na poziomie kwalifikacji technika**  c) wypracowanie modelu zachęt dla pracodawców angażujących się w proces kształcenia zawodowego, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia praktycznego  d) ewaluacja wypracowanych rozwiązań w zakresie praktycznej nauki zawodu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba publicznych szkół zawodowych dla młodzieży kształcących na poziomie kwalifikacji technika, wykorzystujących wypracowane w programie rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu | | | | | | | | | | **3000** | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba zawodów, dla których zostały wypracowane rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentami projektów mogą być jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, partnerzy społeczni zgodnie z definicją w SZOOP dla PO WER, samorząd gospodarczy i zawodowy, publiczne i niepubliczne uczelnie akademickie i zawodowe, właściwi dla branż, podanych poniżej: 2. **A – administracyjno-usługowy (I) (2 445 000 PLN):**   - branża fryzjersko-kosmetyczna (440 000 PLN)  - branża chemiczno-ceramiczno-szklarska (595 000 PLN)  - branża poligraficzno-fotograficzna (860 000 PLN)  - branża drzewno-meblarska (550 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (II) (2 120 000 PLN):**   - branża ekonomiczno-administracyjno-biurowa (1 230 000 PLN)  - branża transportowo-spedycyjno-logistyczna (890 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (III) (845 000 PLN):**   - branża skórzano-obuwnicza (400 000 PLN)  - branża włókienniczo-odzieżowa (445 000 PLN)   1. **B – budowlany (2 545 000 PLN):**   - branża budowlana (1 525 000 PLN)  - branża drogowa i inżynieryjno-instalacyjna (1 020 000 PLN)   1. **E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny (2 620 000 PLN):**   - branża elektryczno-elektroniczna i energetyczna (1 725 000 PLN)  - branża teleinformatyczna (565 000 PLN)  - branża artystyczna (330 000 PLN)   1. **M – mechaniczny (2 980 000 PLN):**   - branża mechaniczna – mechanika precyzyjna (505 000 PLN)  - branża mechaniczna – budowa maszyn, obróbka metali i tworzyw sztucznych (1 625 000 PLN)  - branża motoryzacyjna (850 000 PLN)   1. **G – górniczo-hutniczy (1 025 000 PLN):**   - branża górniczo-wiertnicza (675 000 PLN)  - branża hutniczo-odlewnicza (350 000 PLN)   1. **R – rolniczo-leśny (1 935 000 PLN):**   - branża leśno-ogrodnicza (975 000 PLN)  - branża rolno-hodowlana (960 000 PLN)   1. **T – turystyczno-gastronomiczny (1 735 000 PLN):**   - branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (1025 000 PLN)  - branża spożywcza (710 000 PLN)   1. **Z – medyczno-społeczny (2 650 000 PLN):**   - branża ochrony zdrowia (1 565 000 PLN)  - branża pomocy społecznej (730 000 PLN)  - branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (355 000 PLN)  Jeden projekt może obejmować tylko jeden obszar branżowy. Maksymalna wartość projektu w danym obszarze branżowym nie może przekraczać wartości wskazanych powyżej (pogrubione wiersze oznaczają obszary branżowe). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych ukierunkowanych na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce lub podmiotów reprezentatywnych dla zawodów szkolnictwa zawodowego wchodzących w skład danej branży lub podmioty zrzeszające osoby połączone wspólnymi interesami gospodarczymi, prowadzące podobnego rodzaju działalność gospodarczą w danej branży lub uczelnie akademickie i zawodowe kształcące na kierunkach właściwych dla branży, objętej konkursem (uczelnie artystyczne, ekonomiczne, medyczne, rolniczo/przyrodnicze, morskie, służb państwowych, techniczne, wojskowe, wychowania fizycznego). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent zrealizuje projekt we współpracy ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe, centrami kształcenia praktycznego lub centrami kształcenia zawodowego i ustawicznego, w których kształcenie prowadzone jest w zawodach właściwych dla danej branży. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Projekt obejmuje współpracę we wszystkich zawodach ujętych w danej branży, określonych w regulaminie konkursu.  Projekt zakłada współpracę z co najmniej jedną ze szkół/jednym z CKP lub CKZiU kształcącą w danym zawodzie w każdym z województw, o ile kształcenie w zawodzie jest prowadzone w tym województwie.  Jeżeli kształcenie w danym zawodzie nie jest prowadzone w każdym województwie, beneficjent uzupełni liczbę szkół/CKP lub CKZiU w danym zawodzie do objęcia współpracą o szkoły z innych województw, tak by w każdym zawodzie projekt obejmował współpracę z co najmniej 16 szkołami.  W przypadku gdy kształcenie w danym zawodzie na terenie kraju realizuje mniej niż 30 szkół/CKP lub CKZiU projekt powinien obejmować współpracę z co najmniej 50% z nich.  Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów projektu przy zaangażowaniu głównych interesariuszy szkolnictwa zawodowego posiadających doświadczenie w realizacji kształcenia  w poszczególnych zawodach. Przyporządkowanie zawodów dla branż zostanie zamieszczone w regulaminie konkursu.  Projekt obejmuje opracowanie i pilotażowe wdrożenie rozwiązań organizacyjnych w zakresie realizacji praktycznej nauki zawodu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 24 miesiące | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wskazany w kryterium termin 2 lat na realizację projektów jest okresem niezbędnym do opracowania produktów oraz przeprowadzenia pilotażu rozwiązań wypracowanych w projekcie. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent opracuje kosztochłonność realizacji kształcenia w poszczególnych zawodach ujętych w branży, której dotyczy dany projekt, z uwzględnieniem zróżnicowanych kryteriów mających wpływ na koszty kształcenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu przygotowanie kosztów kształcenia w poszczególnych zawodach szkolnictwa zawodowego, mających istotny wpływ na decyzje organów prowadzących i dyrektorów szkół prowadzących kształcenie  w zawodach w zakresie uruchamiania nowych kierunków kształcenia oraz wyboru modelu kształcenia opartego na kształceniu szkole, w centrum kształcenia praktycznego lub  u pracodawcy.  Szczegółowe kryteria do uwzględnienia w modelu kosztowym zostaną określone w regulaminie konkursu (np. miejsce realizacji praktycznej nauki zawodu oraz koszty wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent opracuje modelowy program realizacji praktycznej nauki zawodu w danej branży, której dotyczy dany projekt. Dla każdej z grup zawodów ujętych w danej branży, określonych w regulaminie konkursu, opracowany model będzie uwzględniał dwa warianty realizacji kształcenia praktycznego: szkoła – centrum kształcenia praktycznego (ckp) – pracodawca oraz szkoła – pracodawca, a w przypadku grup zawodów,  w których nie jest możliwa współpraca szkoły z ckp – wariant współpracy na linii szkoła – pracodawca.   Po opracowaniu modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu beneficjent przekaże go do oceny i weryfikacji zewnętrznym ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionych przez IP. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu opracowanie modeli realizacji praktycznej nauki zawodu w branżach, których dotyczy konkurs, z uwzględnieniem wariantu współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – centrum kształcenia praktycznego – pracodawca oraz szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca, z uwzględnieniem podziału na grupy zawodów określone w regulaminie konkursu. W przypadku grup zawodów, w których nie jest możliwa współpraca na linii szkoła – ckp – pracodawca  z uwagi na brak kształcenia w ckp  w zawodach należących do tych grup, opracowany model będzie uwzględniał wariant współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca.  Model dla danej branży będzie obejmował rozwiązania uwzględniające zróżnicowaną strukturę przedsiębiorstw (w odniesieniu do mikroprzedsiębiorstw, przedsiębiorstw małych, średnich  i dużych).  Szczegółowe kryteria w zakresie zawartości merytorycznej modelu zostaną określone w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Wszystkie produkty opracowane w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Opracowane w konkursie produkty, aby mogły zostać wykorzystane przez szkoły, muszą być zgodne z obowiązującym prawem oświatowym. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent opracuje dla danej branży zasady zapewniania jakości kształcenia praktycznego realizowanego  u pracodawców wraz z proponowanym narzędziem ich weryfikacji, umożliwiające monitorowanie jakości kształcenia praktycznego przez wszystkie zaangażowane strony. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie rozwiązań pozwalających na monitorowanie jakości kształcenia praktycznego realizowanego przez uczniów w przedsiębiorstwach.  Opracowane zasady zapewniania jakości będą uwzględniały europejskie ramy staży zawodowych.  Szczegółowe wymagania w zakresie zawartości zasad zapewniania jakości oraz proponowanego przez beneficjenta narzędzia ich weryfikacji zostaną określone w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent przeprowadzi pilotaż opracowanego modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu w jednym z zawodów w danej branży, której dotyczy dany projekt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu ocenę i weryfikację opracowanego w ramach projektu modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu.  Przeprowadzony pilotaż pozwoli na sprawdzenie, czy wszystkie elementy opracowanego modelu będą mogły zostać zastosowanie w praktyce szkolnej, a tym samym, czy są możliwe do zarekomendowania na poziomie rozwiązań systemowych.  Szczegółowe wymagania w zakresie przeprowadzenia pilotażu zostaną określone w regulaminie konkursu (np. okresu i zakresu jego realizacji). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent opracuje rekomendacje do zmian przepisów prawa oświatowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Rekomendacje, opracowane na podstawie wyników przeprowadzonego pilotażu, obejmujące modelowy program realizacji praktycznej nauki zawodu w jednym z zawodów w danej branży, dotyczyć będą propozycji zmian przepisów prawa oświatowego w zakresie warunków i trybu organizowania praktycznej nauki zawodu we współpracy szkół z ckp i pracodawcami oraz szkół z pracodawcami.  Rekomendacje będą obejmowały również propozycje zasad zapewniania jakości kształcenia praktycznego realizowanego w przedsiębiorstwach. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO WDROŻENIOWEGO** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tytuł lub zakres projektu | | | | **Przygotowanie trenerów do realizacji szkoleń z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego** | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | | | | Cel 5: Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług z zakresu całożyciowego doradztwa edukacyjno-zawodowego | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | | | | **10iii**  Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji. | | | | | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu | | | | Przygotowanie kadry doradców edukacyjno-zawodowych do wdrożenia wypracowanych rozwiązań, w tym:  a) opracowanie narzędzi i instrumentów diagnozowania lokalnego rynku pracy i rynku kwalifikacji dla doradców edukacyjno-zawodowych, uwzględniających współpracę i wymianę doświadczeń z instytucjami rynku pracy, w tym publicznymi służbami zatrudnienia  b) przygotowanie programów szkoleniowych, w tym e-learningowych dla doradców edukacyjno-zawodowych (w związku z uruchomieniem nowych instrumentów i narzędzi związanych z gromadzeniem i udostępnianiem informacji o możliwych do uzyskania kwalifikacjach)  **c) przygotowanie kadry trenerów, którzy będą prowadzili szkolenia dla osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach**  d) przygotowanie kadry osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty do stosowania nowych rozwiązań organizacyjno-prawnych w pracy z uczniami i dorosłymi, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji | | | | | | | | | | | | | |
| Cel główny projektu | | | | Przygotowanie kadry trenerów, którzy będą prowadzili szkolenia dla osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach. | | | | | | | | | | | | | |
| Kamienie milowe projektu | | | | Najważniejsze zdarzenia wpływające na efektywną realizację kolejnych etapów projektu:   * wyłonienie zespołu ekspertów/autorów programów szkoleniowych, w skład którego będą wchodzili w szczególności m.in. autorzy/eksperci/liderzy biorący udział w opracowaniu programów preorientacji i orientacji zawodowej oraz ramowych programów realizacji doradztwa edukacyjno-zawodowego uwzględniających potrzeby uczniów i dorosłych uczących się na różnych poziomach edukacyjnych oraz w różnych typach szkół i placówek w projekcie „Efektywne doradztwo edukacyjno-zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych” (II połowa 2017 r.) * wyłonienie trenerów (II połowa 2017 r.) * przeprowadzenie szkoleń dla trenerów (I połowa 2018 r.) | | | | | | | | | | | | | |
| Podmiot zgłaszający projekt | | | | Ministerstwo Edukacji Narodowej | | | | | | | | | | | | | |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą | | | | Ośrodek Rozwoju Edukacji | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą | | | | Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.) wskazuje placówki doskonalenia nauczycieli jako instytucje, do zadań których należy m.in. podejmowanie działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty, zgodnie z polityką oświatową państwa, w zakresie określonym w statutach tych placówek (art. 77a, ust. 1a). Ośrodek Rozwoju Edukacji jest państwową jednostką budżetową podległą i finansowaną przez Ministra Edukacji Narodowej oraz pełni funkcję centralnej, publicznej placówki doskonalenia nauczycieli o ogólnopolskim zasięgu działania. Celem działania Ośrodka jest podejmowanie i realizacja działań na rzecz rozwoju systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji zgodnie z polityką oświatową państwa m.in. w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego.  Zgodnie ze Statutem Ośrodka do jego zadań należy m.in.:   * doskonalenie kadry systemu wspomagania szkół i placówek w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz doradztwa edukacyjno-zawodowego * inicjowanie, projektowanie, wdrażanie i promowanie innowacyjnych rozwiązań dotyczących kształcenia zawodowego i ustawicznego, w tym kształcenia na odległość oraz doradztwa edukacyjno-zawodowego; * współpraca z partnerami krajowymi i zagranicznymi na rzecz podnoszenia jakości rozwoju i promocji kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz doradztwa edukacyjno-zawodowego.   W projekcie zainicjowane będą działania, w ramach których zostanie przygotowana kadra do wspierania szkół i placówek w zakresie realizacji zadań w obszarze doradztwa edukacyjno-zawodowego. | | | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie? | | | | TAK | | |  | | | | NIE | | | | | **X** | |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt będzie projektem grantowym? | | | | | **TAK** | | |  | | | **NIE** | | | | | **x** | |
| Przewidywany termin  złożenia wniosku  o dofinansowanie (miesiąc oraz rok) | | | | 05.2017  **Realizacja projektu uzależniona jest od dokonania odpowiednich zmian w SzOOP  w zakresie trybu wyboru projektów** | | | | | | | | | | | | | |
| Przewidywany okres realizacji projektu | | | | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | | | 07.2017 | | | | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | | | | | 06.2018 | |
| **SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| w roku 2015 | | w roku 2016 | | | | w roku 2017 | | | | w roku 2018 | | | w roku 2019 | | | | ogółem |
| - | | - | | | | 200 000 | | | | 1 000 000 | | | - | | | | 1 200 000 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK |  | | | | | | | | | | | | | NIE | x | | |
| Szacowany wkład UE (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 011 360 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **OPIS PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt będzie realizowany w obszarze zadań publicznych należących do kompetencji ministra właściwego ds. oświaty i wychowania. Na mocy ustawy o systemie oświaty Minister Edukacji Narodowej jest odpowiedzialny m.in. za zapewnienie uczniom możliwości korzystania z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy  w wyborze zawodu i kierunku kształcenia. W ramach projektu pozakonkursowego zakłada się przygotowanie kadry trenerów, którzy będą prowadzili szkolenia dla osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach, co jest zgodne z zasadami realizacji programów  w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.  Projekt zostanie powierzony do realizacji Ośrodkowi Rozwoju Edukacji, którego zadaniem statutowym jest m.in. doskonalenie kadry systemu wspomagania szkół i placówek w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz doradztwa edukacyjno-zawodowego (zgodnie z §6 pkt 5 Zarządzenia nr 39 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Rozwoju Edukacji w Warszawie).  Wyniki wielu badań i analiz (m.in. Czepiel A.P, *Dlaczego należy zwiększyć efektywność doradztwa zawodowego  w polskich szkołach*, Forum Obywatelskiego Rozwoju 2013) wskazują, że skutecznie prowadzone zajęcia  z doradztwa zawodowego motywują do nauki i mogą zapobiec nieprzemyślanym decyzjom dotyczącym dalszej ścieżki edukacji i kariery, co ma znaczenie przy dzisiejszym wysokim bezrobociu wśród ludzi młodych. W Wielkiej Brytanii potencjalne straty dla gospodarki spowodowane nieprzemyślanymi wyborami edukacji i zawodu zostały oszacowane na 200 milionów funtów rocznie. Dane empiryczne pokazują, że w krajach, w których szkolne doradztwo zawodowe jest na wysokim poziomie, stopa zatrudnienia wśród młodych jest na wyższym poziomie niż w Polsce. Zdaniem badaczy efektywne doradztwo zawodowe w Polsce mogłoby spowodować zgodny  z zapotrzebowaniem gospodarki i rozkładem predyspozycji wzrost zainteresowania różnorodnymi ścieżkami kształcenia, innymi niż oparta na liceum ogólnokształcącym i studiach humanistycznych.  Konieczność wsparcia rozwoju doradztwa zawodowego w szkołach i placówkach została uwzględniona  w przyjętych przez Rząd RP *Strategii Rozwoju Kraju 2020* oraz *Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030*. Pozostałe rządowe strategie rozwoju wskazują na wpływ efektywnego doradztwa zawodowego na rozwój społeczno-gospodarczy. Zgodnie ze Strategią Rozwoju Kapitału Ludzkiego (SRKL) wspieranie osób młodych  w znalezieniu pierwszej pracy oznaczać musi wsparcie dla rozwoju doradztwa zawodowego (str. 56). Również Dokument Implementacyjny do SRKL zakłada, że przygotowanie uczniów i absolwentów szkół do wyboru kierunku dalszego kształcenia lub ścieżki kariery zawodowej, w tym również do podejmowania decyzji o powrocie do nauki, wymagać będzie intensyfikacji działań w zakresie wsparcia doradztwa edukacyjno-zawodowego świadczonego  w szkołach i placówkach systemu oświaty, wybór ścieżki edukacyjnej ma bowiem znaczący wpływ na funkcjonowanie absolwentów na rynku pracy i w społeczeństwie obywatelskim.  Potwierdzają to zapisy Umowy Partnerstwa (str. 143), zgodnie z którą *propozycja rozwiązania problemu niedostosowania edukacji do potrzeb rynku pracy jest spójna z rekomendacjami SRK 2020 dotyczącymi głównie podwyższania kompetencji miękkich, ścisłych i umiejętności praktycznych młodych ludzi, a także wprowadzeniu systemu doradztwa zawodowego i zmian strukturalnych w systemie edukacji.*  Potwierdzenie słuszności kierunku interwencji publicznej w tym obszarze odnaleźć można również w dokumencie strategicznym, jakim jest *Perspektywa uczenia się przez całe życie*, która przewiduje rozwój doradztwa edukacyjnego i zawodowego przez całe życie poprzez poprawę jakości usług świadczonych w ramach doradztwa edukacyjnego i zawodowego. Poprawa ta zakłada konieczność standaryzacji usług z zakresu doradztwa zawodowego, jaką bez wątpienia będą ramowe programy doradztwa edukacyjno-zawodowego.  Art. 77a ust. 1a i 1b ustawy o systemie oświaty w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 357 z dnia 16 marca 2015) na placówki doskonalenia nauczycieli o zasięgu centralnym nałożył podejmowanie działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty, zgodnie z polityką oświatową państwa, w zakresie zawartym w statucie danej placówki. Na rzecz kształcenia zawodowego placówką doskonalenia jest Ośrodek Rozwoju Edukacji, gdzie statut tej placówki nadany zarządzeniem Ministra Edukacji Narodowej nakłada zadania związane z inicjowaniem, projektowaniem, wdrażaniem i promowaniem innowacyjnych rozwiązań w zakresie m.in. doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz doskonaleniem kadry systemu wspomagania szkół i placówek w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego.  Rozpiętość proponowanego wsparcia polityki publicznej państwa, obejmująca swym zakresem wszystkie grupy wiekowe bezpośrednio i jednoznaczniewpisuje się w realizację Celu szczegółowego 5 Priorytetu Inwestycyjnego 10iii PO WER: *Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług z zakresu całożyciowego doradztwa edukacyjno-zawodowego.* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadniczym założeniem interwencji publicznej jest przygotowanie kadry trenerów do realizacji szkoleń z zakresu ramowych programów doradztwa edukacyjno-zawodowego wypracowanych w projekcie pozakonkursowym „Efektywne doradztwo edukacyjno-zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych”.  Obecnie obowiązujące ramy prawne nakładają na gimnazja oraz szkoły ponadgimnazjalne obowiązek realizacji doradztwa edukacyjno-zawodowego w ramach udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Minister Edukacji Narodowej rozporządzeniem z dnia 30 kwietnia 2013 r. *w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U 2013r poz. 532), określił, że w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest udzielana m.in. w formie zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej. W przepisach tych zostały określone zadania doradcy zawodowego, nie zdefiniowano jednak treści, jakie powinny być obowiązkowo realizowane na zajęciach związanych z doradztwem edukacyjno-zawodowym. Jednocześnie, w odniesieniu do kadry prowadzącej takie zajęcia rozporządzenie stanowi, iż w przypadku braku doradcy zawodowego w szkole lub placówce, dyrektor szkoły lub placówki wyznacza nauczyciela, wychowawcę grupy wychowawczej lub specjalistę planującego i realizującego zadania  z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego. W praktyce oznacza to, że osoby wskazane przez dyrektora szkoły nie zawsze mają wystarczającą wiedzę na temat tego, jakie treści, kiedy i w jaki sposób należy realizować  w ramach zajęć związanych z wyborem zawodu i kierunku kształcenia. Potwierdzona badaniami praktyka wskazuje na potrzebę podjęcia pilnej interwencji w tym obszarze.  W związku z powyższym, w projekcie „Efektywne doradztwo edukacyjno-zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych” realizowanym w latach 2016-2018 wypracowane zostaną ramowe programy doradztwa zawodowego oraz rozwiązania organizacyjne funkcjonowania wewnątrzszkolnych systemów doradztwa, które będą wykorzystywane w rozwijaniu i doskonaleniu wewnątrzszkolnych systemów doradztwa w szkołach na poszczególnych etapach edukacyjnych. Ramowe programy doradztwa zawodowego zostaną opracowane dla każdego poziomu edukacyjnego i każdego typu szkoły oraz będą zawierały tematykę zajęć edukacyjnych, proponowane narzędzia, metody pracy jak również oczekiwane efekty usług doradczych. Programy te zostaną przyjęte do realizacji we wszystkich szkołach, które zgodnie z prawem oświatowym są zobowiązane do realizacji zadań doradztwa edukacyjno-zawodowego.  Aby umożliwić osobom realizującym w szkołach i placówkach zadania z zakresu doradztwa zawodowego konieczne będzie ich odpowiednie przygotowanie. W tym celu zaplanowano przygotowanie trenerów, którzy przeprowadzą szkolenia dla osób realizujących zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty. Przygotowanie trenerów zostanie przeprowadzone w szczególności przez autorów zarówno ramowych programów doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz rozwiązań organizacyjnych, dzięki czemu będą one wdrażane w sposób właściwy i zgodny z założeniami ich twórców. Celem zapewnienia trwałości projektu do grona trenerów zostaną pozyskani w szczególności przedstawiciele centrów kształcenia praktycznego, szkół prowadzących kształcenie zawodowe oraz publicznych wojewódzkich i powiatowych placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zwłaszcza doradcy zawodowi oraz osoby posiadające różne formy doskonalenia z zakresu doradztwa zawodowego, którzy stanowić będą wszechstronne wsparcie dla szkół i placówek oświaty po zakończeniu szkoleń.  Zakłada się, że z terenu każdego powiatu zostanie przeszkolona co najmniej jedna osoba. Szkoleniami objęci będą w pierwszej kolejności pracownicy centrów kształcenia praktycznego (doradcy zawodowi oraz osoby posiadające różne formy doskonalenia z zakresu doradztwa zawodowego). Następnie wezmą w nich udział nauczyciele szkół prowadzących kształcenie zawodowe posiadający kwalifikacje doradcy zawodowego, a w dalszej kolejności nauczyciele tych szkół posiadający różne formy doskonalenia z zakresu doradztwa zawodowego. Uczestnikami szkoleń będą również pracownicy publicznych wojewódzkich i powiatowych placówek doskonalenia nauczycieli.  Osoby te (trenerzy) będą przygotowane zarówno w zakresie realizacji ramowych programów doradztwa edukacyjno-zawodowego jak i do pełnienia roli koordynatorów zewnętrznego wsparcia szkół w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego (doradców-konsultantów). Zadaniem doradców–konsultantów, po zakończeniu realizacji projektu, będzie bezpośrednia współpraca ze szkołami w realizacji zewnętrznego wsparcia, o którym mowa w Wytycznych Ministra Rozwoju w sprawie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020, w tym pomoc w diagnozie potrzeb szkoły oraz zorganizowanie oferty doskonalenia adekwatnej do zdiagnozowanych potrzeb, a następnie pomoc w zbudowaniu planu wspomagania i jego realizacji.  Szkolenie dla trenerów oprócz ramowych programów doradztwa edukacyjno-zawodowego obejmie zatem realizację programów zewnętrznego wsparcia szkół w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego, w tym:   * przeprowadzenie diagnozy stanu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkole, w celu identyfikacji potrzeb szkoły w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego; * opracowanie planu zewnętrznego wsparcia szkoły w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego przez doradców-konsultantów; * wdrożenie i realizację planu wsparcia szkoły w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego; * tworzenie i rozwój sieci współpracy osób, instytucji i podmiotów działających w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego; * monitorowanie i ewaluację zadań realizowanych w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty.   Zagadnienia z zakresu programów zewnętrznego wsparcia szkół w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego będą częścią opracowanych w projekcie programów szkoleń dla trenerów.  Zakłada się, iż działania te przyczynią się do wzmocnienia systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego, tak aby przeszkolone osoby były przygotowane do realizacji zewnętrznego wsparcia szkół w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Działania w projekcie zaplanowano do realizacji w następujących etapach:   * wyłonienie ekspertów /autorów programów szkoleń w otwartym naborze przeprowadzonym przez Beneficjenta projektu (II połowa 2017 r.) * przygotowanie programów szkoleń dla trenerów. Programy te zostaną przygotowane w oparciu o treści zawarte w ramowych programach doradztwa edukacyjno-zawodowego, które zostaną opracowane w projekcie ***Efektywne doradztwo edukacyjno-zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych*** obecnie realizowanym przez ORE (II połowa 2017 r.) * rekrutacja trenerów (II połowa 2017 r.) * realizacja szkoleń dla trenerów (I połowa 2018 r.) * ewaluacja programów szkoleń i ich ewentualna modyfikacja (I połowa 2018 r.) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z Umową Partnerstwa (str. 143) działania w latach 2014-2020 będą koncentrować się na poprawie jakości, dostępności, efektywności i innowacyjności dobrego kształcenia na wszystkich etapach edukacji  z uwzględnieniem osiągnięć i dobrych praktyk, które zostały wypracowane i przetestowane w poprzednich okresach programowania, przy zachowaniu komplementarności wsparcia na poziomie krajowym i regionalnym z uwzględnieniem priorytetów, wyników badań i ewaluacji oraz zróżnicowanych potrzeb interesariuszy systemu.  Logika interwencji w obszarze doradztwa zawodowego w systemie oświaty podejmowanej w ramach PO KL  i planowanej w ramach PO WER oraz RPO na lata 2014-2020 jest konsekwentnie zachowywana, a kolejne projekty, w tym te planowane w ramach PO WER, nie powielają tych samych działań.  W ramach projektu ***Opracowanie modelu poradnictwa zawodowego oraz internetowego systemu informacji edukacyjno-zawodowej*** (PO KL), zrealizowanego przez KOWEZiU, opracowano i pilotażowo wdrożono w województwie warmińsko-mazurskim system wsparcia szkół w realizacji doradztwa zawodowego, który opierał się na zaangażowaniu zewnętrznych instytucji (poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz placówek doskonalenia nauczycieli), w tym również instytucji spoza systemu oświaty (np. instytucji rynku pracy, organizacji pracodawców, organizacji pozarządowych, akademickich biur karier). Zaproponowane w pilotażu działania mogą podnieść jakość doradztwa realizowanego obecnie w szkołach, dlatego też model ten został zamieszczony w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 jako rekomendowany sposób zewnętrznego wsparcia doradztwa w ramach RPO.  W projekcie pilotażowo wdrożono również regionalny system informacji edukacyjno-zawodowej obejmujący jedno województwo, wykorzystywany następnie w projekcie *Edukacja dla pracy*, w którym przygotowano przykładową informację zawodową dotyczącą poszczególnych województw. Została ona udostępniona regionom zainteresowanym zwiększaniem dostępu do tego typu informacji na swoim obszarze w ramach projektów RPO dotyczących doradztwa w latach 2014-2020*.*  Dodatkowo, w ramach projektu ***Edukacja dla pracy – etap 1 i 2*** (PO KL), realizowanego przez KOWEZiU, przygotowano program szkoleń, w oparciu o który przeprowadzono szkolenia w gimnazjach dotyczące diagnozy stanu doradztwa w szkole oraz wykorzystania dostępnych narzędzi dla doradców. Szkoleniem zostali objęci nie tylko doradcy, ale i dyrektorzy szkół, którzy są odpowiedzialni za działania szkoły w obszarze przygotowania uczniów do wyboru zawodu i kierunku dalszego kształcenia. W projekcie tym opracowano również propozycję ramowego programu studiów podyplomowych z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego, możliwego do wykorzystania w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014-2020.  W ramach POWER realizowany jest obecnie przez KOWEZiU projekt ***Efektywne doradztwo edukacyjno-zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych,*** w ramach którego opracowywane są ramowe programy realizacji doradztwa edukacyjno-zawodowego, programy preorientacji i orientacji zawodowej oraz towarzyszące im wzorcowe rozwiązania organizacyjne funkcjonowania wewnątrzszkolnych systemów doradztwa. Zostaną wypracowane instrumenty, które będą wykorzystywane do prowadzenia doradztwa w szkołach na poszczególnych etapach edukacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skuteczna realizacja założeń interwencji będzie możliwa poprzez dotarcie do osób, które będą odpowiedzialne za koordynację działań z zakresu doradztwa zawodowego w każdym z powiatów. W tym celu planuje się pozyskanie przedstawicieli centrów kształcenia praktycznego, szkół prowadzących kształcenie zawodowe oraz publicznych wojewódzkich i powiatowych placówek doskonalenia nauczycieli.  Dodatkowo w celu jak najlepszego przygotowania osób do realizacji zadań obejmujących koordynację doradztwa zawodowego w powiecie zakłada się, iż programy szkoleń dla trenerów zostaną opracowane w szczególności przez autorów ramowych programów doradztwa zawodowego oraz rozwiązań organizacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dalsze etapy planowane do wdrożenia, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W celu zapewnienia ciągłości realizowanych w projekcie działań, które docelowo mają zapewnić właściwą realizację doradztwa zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty zaplanowano kontynuację realizacji interwencji w postaci projektów konkursowych w ramach PO WER dedykowanych przygotowaniu kadry szkół i placówek systemu oświaty do realizacji zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego, w tym do stosowania nowych rozwiązań organizacyjno-prawnych w pracy z uczniami i dorosłymi. W ramach tych projektów rolą trenerów będzie przeprowadzenie szkoleń dla szkół i placówek systemu oświaty z zakresu wdrażania ramowych programów doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz ich wspieranie w realizacji zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego.  Programy szkoleń będą również możliwe do wykorzystania w projektach dotyczących doradztwa edukacyjno-zawodowego, realizowanych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.  Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju z dnia 6 września 2016 r. doradztwo zawodowe może być wspierane m.in. poprzez zwiększenie dostępu do usług doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach systemu oświaty oraz umożliwienie nauczycielom zatrudnionym w szkołach lub placówkach systemu oświaty, realizującym zadania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego bez przygotowania w tym zakresie, uzyskanie kwalifikacji doradcy, a nauczycielom - doradcom z kwalifikacjami - ich podnoszenie stosownie do zmieniających się potrzeb. Wsparcie udzielane w ramach RPO powinno również przyczyniać się do rozwijania współpracy instytucji i organizacji realizujących usługi w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego na szczeblu regionalnym i lokalnym. Ponadto działania związane z tworzeniem i rozwojem sieci doradców edukacyjno-zawodowych i instytucji mają na celu:   1. identyfikację osób zajmujących się problematyką doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach, placówkach systemu oświaty i instytucjach danego powiatu; 2. inicjowanie i organizowanie przedsięwzięć umożliwiających wymianę doświadczeń osobom zainteresowanym doradztwem edukacyjno-zawodowym (dyrektorom, doradcom zawodowym, pedagogom, psychologom, nauczycielom); 3. podejmowanie działań integrujących środowisko osób zajmujących się w szkołach i innych instytucjach problematyką doradczą; 4. budowanie współpracy osób odpowiedzialnych za doradztwo edukacyjno-zawodowe w powiecie; 5. organizacja warsztatów dla członków sieci doradców edukacyjno-zawodowych z terenu powiatu, z uwzględnieniem problematyki doradztwa edukacyjno-zawodowego dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, wymianę informacji, np. o wydarzeniach powiatowych dotyczących doradztwa, informacji z regionalnego rynku pracy, oferty edukacyjnej szkół, badań i analiz dotyczących lokalnego rynku pracy i dobrych praktyk, propagowanie działań doradczych. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | |
| 1. Odsetek powiatów, z terenu których zostaną przygotowani trenerzy do prowadzenia szkoleń z zakresu doradztwa zawodowego | | | | | | | | |  | | |  | | | 100% | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba osób przygotowanych do realizacji ramowych programów doradztwa edukacyjno-zawodowego opracowanych w ramach programu | | | | | | | | |  | | |  | | | 500 | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | | | |
| … | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | **Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10iv**  Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | | **X** | | **II** |  | **III** | |  | **IV** | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | | **X** |  | |  | | |  | |  | |  |  |  | |  |  | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **Alokacja na konkurs z podziałem na XVI obszarów branżowych – 10 845 000,00 PLN:**  I obszar branżowy (207 000,00 PLN)  - branża fryzjersko-kosmetyczna (207 000,00 PLN)  II obszar branżowy (423 000,00 PLN)  - branża chemiczno-ceramiczno-szklarska (423 000,00 PLN)  III obszar branżowy (684 000,00 PLN)  - branża poligraficzno-fotograficzna (423 000,00 PLN)  - branża artystyczna (261 000,00 PLN)  IV obszar branżowy (261 000,00 PLN)  - branża drzewno-meblarska (261 000,00 PLN)  V obszar branżowy (585 000,00 PLN)  - branża ekonomiczno-administracyjno-biurowa (585 000,00 PLN)  VI obszar branżowy (423 000,00 PLN)  - branża transportowo-spedycyjno-logistyczna (423 000,00 PLN)  VII obszar branżowy (576 000,00 PLN)  - branża skórzano-obuwnicza (207 000,00 PLN)  - branża włókienniczo-odzieżowa (369 000,00 PLN)  VIII obszar branżowy (1 278 000,00 PLN)  - branża budowlana (801 000,00 PLN)  - branża drogowa i inżynieryjno-instalacyjna (477 000,00 PLN)  IX obszar branżowy (801 000,00 PLN)  - branża elektryczno-elektroniczna i energetyczna (801 000,00 PLN)  X obszar branżowy (315 000,00 PLN)  - branża teleinformatyczna (315 000,00 PLN)  XI obszar branżowy (315 000,00 PLN)  - branża mechaniczna – mechanika precyzyjna (315 000,00 PLN)  XII obszar branżowy (1 224 000,00 PLN)  - branża mechaniczna – budowa maszyn, obróbka metali i tworzyw sztucznych (855 000,00 PLN)  - branża motoryzacyjna (369 000,00 PLN)  XIII obszar branżowy (792 000,00 PLN)  - branża górniczo-wiertnicza (423 000,00 PLN)  - branża hutniczo-odlewnicza (369 000,00 PLN)  XIV obszar branżowy (954 000,00 PLN)  - branża leśno-ogrodnicza (477 000,00 PLN)  - branża rolno-hodowlana (477 000,00 PLN)  XV obszar branżowy (792 000,00 PLN)  - branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (423 000,00 PLN)  - branża spożywcza (369 000,00 PLN)  XVI obszar branżowy (1 215 000,00 PLN)  - branża ochrony zdrowia (693 000,00 PLN)  - branża pomocy społecznej (315 000,00 PLN)  - branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (207 000,00 PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | | **NIE** | | **X** | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | 0,00 % | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Doskonalenie systemu egzaminów zawodowych we współpracy z pracodawcami, w tym:  a. przygotowanie zadań egzaminacyjnych do nowych i zmodernizowanych zawodów szkolnictwa zawodowego, zgodnie z wytycznymi pracodawców  b. szkolenia metodyczne dla pracodawców uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzenia egzaminów | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba pracodawców przygotowanych do uczestnictwa w procesie egzaminowania | | | | | | | | | | **750** | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba branż, dla których opracowano materiały szkoleniowe w zakresie usprawnienia części praktycznej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie we współpracy z pracodawcami | | | | | | | | | | **25** | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wnioskodawcą projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w prowadzeniu kursów/szkoleń dla dorosłych z zakresu tematycznego związanego z każdą z branż wchodzących w skład danego obszaru branżowego, lub zapewni w projekcie w ramach partnerstwa udział podmiotu posiadającego doświadczenie w tym zakresie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają stosowne doświadczenie w prowadzeniu kursów/szkoleń dla dorosłych z zakresu tematycznego związanego z każdą z branż wchodzących w skład danego obszaru branżowego, rozwijających kwalifikacje zawodowe osób w nich uczestniczących. Wnioskodawca w ostatnich 5 latach prowadził kursy/szkolenia dla dorosłych w wymiarze minimum po 10 godzin lekcyjnych dla minimum 500 osób łącznie dla każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego. Aby zapewnić najwyższy poziom działań realizowanych w projekcie, dopuszcza się jego realizację w partnerstwie z podmiotem/podmiotami posiadającymi doświadczenie w zakresie objętym niniejszym konkursem. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| 1. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 18 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wskazany w kryterium termin 1,5 roku na realizację projektów jest okresem niezbędnym do opracowania materiałów szkoleniowych, uwzględniających pilotaż zaproponowanych usprawnień formuły części praktycznej egzaminu zawodowego oraz przeprowadzenia szkoleń dla pracodawców uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzenia egzaminów. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| 1. Wnioskodawca projektu posiada doświadczenie w organizacji lub przeprowadzaniu egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe/w zawodzie z zakresu każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego lub zapewni w projekcie w ramach partnerstwa udział podmiotu posiadającego doświadczenie w tym zakresie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają stosowne doświadczenie w organizacji lub przeprowadzaniu egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe /w zawodzie z zakresu każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego. Wnioskodawca lub partner w ostatnich 5 latach zorganizował lub przeprowadził minimum 5 egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe/w zawodzie z zakresu każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| 1. Wnioskodawca zorganizuje i przeprowadzi I etap szkolenia dla 30 pracodawców właściwych dla każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzenia egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | W szkoleniach dedykowanych pracodawcom właściwym dla zawodów szkolnictwa zawodowego ujętych w każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego będą uczestniczyć pracodawcy właściwi dla każdej z grup zawodów ujętych w danej branży. Łącznie w szkoleniach dla danej branży weźmie udział nie mniej niż 30 pracodawców. Podział branż na grupy zawodów zostanie określony w regulaminie konkursu. Szkolenia usprawnią proces włączania się pracodawców w proces egzaminowania.  Szkolenia w I etapie dotyczyć będą zasad funkcjonowania egzaminów zawodowych w systemie oświaty oraz możliwości włączania się pracodawców w proces egzaminowania poprzez tworzenie ośrodków egzaminacyjnych u pracodawców lub powierzanie im funkcji egzaminatora. W trakcie szkoleń ich uczestnicy będą mogli zgłaszać uwagi  i rekomendacje w zakresie usprawnienia zasad organizacji i przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przy udziale pracodawców.  Szkolenia przeprowadzone będą na podstawie programu i materiałów na szkolenia przekazanych Beneficjentom przez IP. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| 1. Wnioskodawca, w ramach przygotowania do II etapu szkoleń dla pracodawców uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzenia egzaminów, we współpracy z pracodawcami uczestniczącymi w szkoleniach opracuje dodatkowe materiały na szkolenia, w postaci propozycji usprawnienia formuły części praktycznej egzaminu zawodowego przeprowadzanego w ośrodkach egzaminacyjnych przy udziale pracodawców z uwzględnieniem specyfiki każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego.   Opracowane materiały szkoleniowe będą dedykowane każdej z 25 branż, której dotyczy konkurs:  I obszar branżowy  - branża fryzjersko-kosmetyczna  II obszar branżowy  - branża chemiczno-ceramiczno-szklarska  III obszar branżowy  - branża poligraficzno-fotograficzna  - branża artystyczna  IV obszar branżowy  - branża drzewno-meblarska  V obszar branżowy  - branża ekonomiczno-administracyjno-biurowa  VI obszar branżowy  - branża transportowo-spedycyjno-logistyczna  VII obszar branżowy  - branża skórzano-obuwnicza  - branża włókienniczo-odzieżowa  VIII obszar branżowy  - branża budowlana  - branża drogowa i inżynieryjno-instalacyjna  IX obszar branżowy  - branża elektryczno-elektroniczna i energetyczna  X obszar branżowy  - branża teleinformatyczna  XI obszar branżowy  - branża mechaniczna – mechanika precyzyjna  XII obszar branżowy  - branża mechaniczna – budowa maszyn, obróbka metali i tworzyw sztucznych  - branża motoryzacyjna  XIII obszar branżowy  - branża górniczo-wiertnicza  - branża hutniczo-odlewnicza  XIV obszar branżowy  - branża leśno-ogrodnicza  - branża rolno-hodowlana  XV obszar branżowy  - branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna  - branża spożywcza  XVI obszar branżowy  - branża ochrony zdrowia  - branża pomocy społecznej  - branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia  Dany projekt obejmuje wyłącznie jeden obszar branżowy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Zawody ujęte w podstawie programowej kształcenia w zawodach, zostały podzielone na 25 branż, w taki sposób, aby w każdej z nich znalazły się zawody pokrewne, a tym samym odzwierciedlały jak najlepiej potrzeby danej branży.  Następnie 25 branż przyporządkowanych zostało do XVI obszarów branżowych.  Materiały szkoleniowe zawierające propozycje usprawnienia formuły części praktycznej egzaminu zawodowego będą wykorzystane podczas II etapu szkoleń dla pracodawców – przedstawicieli stowarzyszeń zawodowych i organizacji pracodawców uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzenia egzaminów.  Materiały szkoleniowe uwzględniać będą specyfikę zawodów ujętych w danej branży, strukturę i wyposażenie szkół, liczbę uczniów kształcących się w poszczególnych zawodach, strukturę przedsiębiorstw, , dostępność egzaminatorów, potencjalne (preferowane) miejsca przeprowadzania egzaminu zawodowego , warunki konieczne do przeprowadzenia egzaminu zawodowego m.in. w CKP, warsztatach szkolnych, u pracodawcy, oraz zakres włączenia pracodawców w system egzaminowania itp.  Beneficjent w celu przygotowania materiałów szkoleniowych, zawierających powyższy zakres, przeprowadzi analizę potencjalnych miejsc organizacji egzaminu zawodowego w ramach każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego, tj. w centrum kształcenia praktycznego, u pracodawcy, w szkole posiadającej warsztaty szkolne. Pozwoli to na uwzględnienie w materiałach szkoleniowych specyfiki zawodów ujętych w każdej z branż wchodzących w skład danego obszaru branżowego, możliwości oraz specyfiki miejsc przeprowadzania egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie.  Wnioskodawca opracuje materiały szkoleniowe dla każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego we współpracy z co najmniej jednym pracodawcą oraz co najmniej jednym przedstawicielem szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe lub centrum kształcenia praktycznego, właściwych dla każdej z grup zawodów szkolnictwa zawodowego ujętych w każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego, którego dotyczy projekt.  W przypadku gdy kształcenie w danym zawodzie na terenie kraju realizuje mniej niż 10 szkół/CKP Wnioskodawca może pozyskać do współpracy w tym zawodzie w miejsce przedstawiciela szkoły/ckp dodatkowego przedstawiciela pracodawców.  Opracowanie materiałów szkoleniowych przy udziale pracodawcy i przedstawiciela szkoły/ckp zapewni ujęcie w materiałach propozycji usprawnień z punktu widzenia różnych podmiotów uczestniczących w procesie egzaminowania.  Przyporządkowanie zawodów do branż zostanie zamieszczone w regulaminie konkursu.  W każdym z XVI obszarów branżowych wyłoniony zostanie wyłącznie jeden najwyżej oceniony projekt. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego finansowania tej samej inicjatywy. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| 1. Wnioskodawca przeprowadzi w ramach projektu pilotaż zaproponowanych usprawnień formuły części praktycznej egzaminu zawodowego (przeprowadzanego w ośrodkach egzaminacyjnych przy udziale pracodawców) we wszystkich zawodach każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego, zgodnie z ujętą w materiałach szkoleniowych analizą potencjalnych miejsc organizacji egzaminu zawodowego w danej branży. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Pilotaż przeprowadzony będzie we wszystkich zawodach każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego.  Pilotaż przeprowadzony będzie pod kątem: obiektywizmu egzaminów, odciążenia szkoły w przeprowadzaniu egzaminów, sprawdzenia efektów kształcenia, ekonomii przeprowadzania egzaminów.  Pilotaż będzie badał również udział pracodawców w prowadzeniu egzaminów.  W przypadku, gdy CKP nie jest przygotowany do przeprowadzenia egzaminu w danej branży z udziałem pracodawców pilotaż realizowany będzie u pracodawcy, a w następnej kolejności w szkole kształcącej w zawodach posiadającej warsztaty szkolne, ale również z udziałem pracodawców.  W przypadku gdy pilotaż nie będzie przeprowadzony w CKP, Beneficjent określi warunki jakie powinno spełnić CKP, aby stało się ośrodkiem egzaminacyjnym przeprowadzającym egzaminy przy udziale pracodawców. W przypadku gdy kształcenie w danym zawodzie prowadzi mniej niż 10 szkół pilotażu nie przeprowadza się. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| 1. Wnioskodawca zorganizuje i przeprowadzi II etap szkolenia dla pracodawców – przedstawicieli organizacji pracodawców i stowarzyszeń zawodowych ,właściwych dla każdej grupy zawodów ujętej w danej branży, wchodzącej w skład obszaru branżowego ,na podstawie .materiału szkoleniowego dla I i II etapu szkoleń zmodyfikowanego po pilotażu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Szkolenia będą dotyczyły zasad funkcjonowania egzaminów zawodowych w systemie oświaty oraz możliwości włączania się pracodawców w proces egzaminowania z uwzględnieniem efektów pilotażu, o którym mowa w kryterium nr 6. W ramach szkoleń uczestnicy zostaną zapoznani z możliwością usprawnienia formuły części praktycznej egzaminu zawodowego w zależności od potrzeb danej branży.  Beneficjent przeprowadzi szkolenia w każdej branży wchodzącej w skład danego obszaru branżowego. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| 10. Wnioskodawca gwarantuje, że wszystkie materiały wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencjach Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innych, kompatybilnych wolnych licencjach. W przypadku utworów, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2016, poz. 666, z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie zainteresowanym osobom dostępu do wypracowanych materiałów bez ograniczeń, a także w sposób bezpłatny. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| 11. Maksymalna wartość projektu jest równa wysokości alokacji przeznaczonej na dany obszar branżowy:  I obszar branżowy (207 000,00 PLN)  - branża fryzjersko-kosmetyczna (207 000,00 PLN)  II obszar branżowy (423 000,00 PLN)  - branża chemiczno-ceramiczno-szklarska (423 000,00 PLN)  III obszar branżowy (684 000,00 PLN)  - branża poligraficzno-fotograficzna (423 000,00 PLN)  - branża artystyczna (261 000,00 PLN)  IV obszar branżowy (261 000,00 PLN)  - branża drzewno-meblarska (261 000,00 PLN)  V obszar branżowy (585 000,00 PLN)  - branża ekonomiczno-administracyjno-biurowa (585 000,00 PLN)  VI obszar branżowy (423 000,00 PLN)  - branża transportowo-spedycyjno-logistyczna (423 000,00 PLN)  VII obszar branżowy (576 000,00 PLN)  - branża skórzano-obuwnicza (207 000,00 PLN)  - branża włókienniczo-odzieżowa (369 000,00 PLN)  VIII obszar branżowy (1 278 000,00 PLN)  - branża budowlana (801 000,00 PLN)  - branża drogowa i inżynieryjno-instalacyjna (477 000,00 PLN)  IX obszar branżowy (801 000,00 PLN)  - branża elektryczno-elektroniczna i energetyczna (801 000,00 PLN)  X obszar branżowy (315 000,00 PLN)  - branża teleinformatyczna (315 000,00 PLN)  XI obszar branżowy (315 000,00 PLN)  - branża mechaniczna – mechanika precyzyjna (315 000,00 PLN)  XII obszar branżowy (1 224 000,00 PLN)  - branża mechaniczna – budowa maszyn, obróbka metali i tworzyw sztucznych (855 000,00 PLN)  - branża motoryzacyjna (369 000,00 PLN)  XIII obszar branżowy (792 000,00 PLN)  - branża górniczo-wiertnicza (423 000,00 PLN)  - branża hutniczo-odlewnicza (369 000,00 PLN)  XIV obszar branżowy (954 000,00 PLN)  - branża leśno-ogrodnicza (477 000,00 PLN)  - branża rolno-hodowlana (477 000,00 PLN)  XV obszar branżowy (792 000,00 PLN)  - branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (423 000,00 PLN)  - branża spożywcza (369 000,00 PLN)  XVI obszar branżowy (1 215 000,00 PLN)  - branża ochrony zdrowia (693 000,00 PLN)  - branża pomocy społecznej (315 000,00 PLN)  - branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (207 000,00 PLN)  Dany projekt obejmuje wyłącznie jeden obszar branżowy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyżej ocenionego w danym obszarze branżowym. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego sfinansowania tych samych działań zaplanowanych w konkursie. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| 12. Beneficjent zapewni włączenie się w proces egzaminowania co najmniej po jednym pracodawcy przeszkolonym w ramach projektu z każdej branży, której dotyczy projekt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie włączenia się pracodawców w proces egzaminowania, celem dostosowania egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie do potrzeb rynku pracy | | | | | | | | | |  | | | | | | | 2b | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wnioskodawca zrealizuje projekt we współpracy z sektorową radą ds. kompetencji właściwą dla danego obszaru branżowego | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | 15 | |
| Uzasadnienie: | | Celem zapewnienia dostępu do szerszego grona odbiorców w prace projektowe zostaną zaangażowani przedstawiciele rady sektorowej właściwej dla danego obszaru branżowego, którego dotyczy projekt. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 2b | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE PO WER** | | | | | **2.10** | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tytuł lub zakres projektu | | | | **Tworzenie zestawów narzędzi edukacyjnych, tj. programów nauczania, scenariuszy lekcji i zajęć, wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy.** | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | | | | Cel szczegółowy 2: Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | | | | **10 i**  Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu | | | | Tworzenie zestawów narzędzi edukacyjnych, scenariuszy lekcji i zajęć dla każdego etapu edukacyjnego oraz rewizja treści nauczania pod kątem: rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej), z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb uczniów. | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel główny projektu | | | | Opracowanie i udostępnienie szkołom zestawów przykładowych narzędzi edukacyjnych, do wszystkich przedmiotów ogólnokształcących, służących wspomaganiu rozwoju kompetencji kluczowych uczniów. | | | | | | | | | | | | | | |
| Kamienie milowe projektu | | | | 1. Prace koncepcyjne związane z wypracowaniem standardów, zaleceń, metodologii opracowania programów nauczania oraz przykładowych scenariuszy zajęć (Termin realizacji: V 2017 r.). 2. Opracowanie 48 programów nauczania (po 1-2 programy dla każdego przedmiotu/bloku przedmiotowego) , tj.:  * programy nauczania dla wychowania przedszkolnego, * programy nauczania dla klas I-III szkoły podstawowej wraz z programami do nauczania języków obcych nowożytnych,   programy nauczania dla klas IV-VIII szkoły podstawowej (poza programem dla WOS oraz edukacji dla bezpieczeństwa) wraz z programami do nauczania języków obcych nowożytnych. Termin realizacji: VI-VIII 2017 r.   1. Opracowanie 4 programów nauczania do przedmiotów: wiedza o społeczeństwie oraz edukacja dla bezpieczeństwa dla klas V-VIII szkoły podstawowej (po dwa programy dla każdego przedmiotu)   Termin realizacji: IX-XII 2017 r.).   1. Opracowanie 80 programów nauczania (po 1-2 programy nauczania dla każdego przedmiotu) dla liceów, techników i szkoły branżowej I i II stopnia wraz z programami do nauczania języków obcych nowożytnych.   Termin realizacji: I-IX 2018 r.  Opracowywane programy nauczania będą miały charakter przykładowy i uniwersalny, tak by to nauczyciel ostatecznie dostosowywał treść programu do potrzeb uczniów.  Oprócz programów nauczania w projekcie opracowane zostaną scenariusze zajęć (do około 10-15% godzin lekcyjnych określonych w podstawie programowej dla poszczególnych zajęć). Scenariusze będą zawierały również nakładki dotyczące specjalnych potrzeb edukacyjnych (prowadzenie zajęć z uczniami z niepełnosprawnościami). | | | | | | | | | | | | | | |
| Podmiot zgłaszający projekt | | | | Ministerstwo Edukacji Narodowej | | | | | | | | | | | | | | |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą | | | | Ośrodek Rozwoju Edukacji | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą | | | | Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. 2016, nr 1943, tekst jednolity) wskazuje placówki doskonalenia nauczycieli jako instytucje, do zadań których należy m. in. podejmowanie działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty, zgodnie z polityką oświatową państwa, w zakresie określonym w statutach tych placówek (art. 77a, ust. 1a). Ośrodek Rozwoju Edukacji jest państwową jednostką budżetową podległą i finansowaną przez Ministra Edukacji Narodowej oraz pełni funkcję centralnej, publicznej placówki doskonalenia nauczycieli o ogólnopolskim zasięgu działania. Celem Ośrodka jest podejmowanie i realizacja działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji, zgodnie z polityką oświatową państwa w obszarze wychowania oraz kształcenia ogólnego, specjalnego, zawodowego i ustawicznego.  Zgodnie ze Statutem Ośrodka do jego zadań należy m.in.wspieranie szkół i placówek w zakresie realizacji ich zadań w obszarze wychowania oraz kształcenia ogólnego, specjalnego, zawodowego i ustawicznego, w tym opracowywanie i udostępnianie projektów podstaw programowych, przykładowych planów i programów nauczania, podręczników, których opracowanie zlecił Minister Edukacji Narodowej na podstawie ustawy oraz materiałów edukacyjnych, informacyjnych i metodycznych w formie papierowej lub elektronicznej.  Projekt w swoim głównym założeniu zakłada przygotowanie i udostępnienie szkołom wzorcowych programów nauczania do poszczególnych zajęć wraz ze scenariuszami zajęć. Opracowane i upowszechnione narzędzia będą wspierać proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów. Opracowane programy nauczania będą programami przykładowymi, uniwersalnymi. To nauczyciele będą szczegółowo dopasowywać treść programu do potrzeb uczniów. Obudowa dydaktyczna (np. scenariusze) od początku uwzględniać będzie potrzeby dzieci z różnymi niepełnosprawnościami. | | | | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie? | | | | **TAK** | | |  | | | | **NIE** | | | | | | **X** | |
| Podmioty, które będą partnerami  w projekcie  i uzasadnienie ich wyboru | | | | **Nie dotyczy** | | | | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt będzie projektem grantowym? | | | | **TAK** | | | |  | | | | **NIE** | | | | | **x** | |
| Przewidywany termin  złożenia wniosku  o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | | | | IV.2017 | | | | | | | | | | | | | | |
| Przewidywany okres realizacji projektu | | | | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | | | V.2017 r. | | | | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | | | | | | IX.2018 r. | |
| **SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| w roku 2016 | | w roku 2017 | | | | w roku 2018 | | | | w roku 2019 | | | | w roku 2020 | | | | ogółem |
|  | | 2 840 000,00 | | | | 4 260 000,00 | | | |  | | | |  | | | | 7 100 000,00 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | ...……………………………….…………………………… (PLN) | | | | | | | | | | | | | | NIE | **x** | | |
| Szacowany wkład UE (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 983 880,00 PLN | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **OPIS PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym[[5]](#footnote-5) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze strategicznego charakteru planowanej interwencji, jest spójne  z zasadami wyboru projektów zawartymi w pkt 5.2 Umowy Partnerstwa, tj. występowania prawnego obowiązku realizacji określonych zadań przez dany podmiot wynikający z przepisów. Projekt będzie realizowany w obszarze zadań publicznych należących do kompetencji ministra właściwego ds. oświaty i wychowania powierzonych placówkom doskonalenia nauczycieli na mocy ustawy  z dnia 7 września 1991 r*. o systemie oświaty* (Dz. U. 2016, nr 1943, tekst jednolity). Zadania związane z opracowywaniem i udostępnianiem projektów podstaw programowych, przykładowych planów i programów nauczania, podręczników których opracowanie zlecił Minister Edukacji Narodowej na podstawie ustawy oraz materiałów edukacyjnych, informacyjnych i metodycznych w formie papierowej lub elektronicznej realizuje Ośrodek Rozwoju Edukacji (ORE), zgodnie ze statutem placówki.  Zastosowanie trybu pozakonkursowego dla działań mających odzwierciedlenie w niniejszym projekcie jest zgodne z zasadami wyboru projektów określonymi w Umowie Partnerstwa. Działania te mają charakter koncepcyjny i polegają na wypracowaniu, a docelowo na trwałym wdrożeniu określonych rozwiązań przyczyniających się do zwiększenia efektywności kształcenia ogólnego, w szczególności jeżeli chodzi o kompetencje kluczowe uczniów niezbędne do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej), z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb uczniów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Istotą projektu jest wsparcie szkół i placówek w zakresie wykorzystania przez nie zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów.  Należy podkreślić, że wymienione w Celu szczegółowym 2. POWER kluczowe kompetencje *(…I****CT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej …****)* ze swojej istoty mają charakter uniwersalnych – ponadprzedmiotowych umiejętności związanych z uczestnictwem w życiu społecznym, a ich rozwijanie stanowi ogólny, ponadprzedmiotowy cel edukacji na każdym etapie kształcenia. Ich kształcenie i rozwijanie jest obowiązkiem każdego nauczyciela, niezależnie od nauczanego przedmiotu.  Zasadniczym założeniem interwencji publicznej jest przede wszystkim pokazanie nauczycielom, że na każdym przedmiocie mogą kształtować różne kompetencje kluczowe, że nie można ich szufladkować. Obserwacje lekcji pokazują, że nauczyciele często ograniczają uczniów w ich działaniach mając zakodowane, że przy danym ćwiczeniu czy w danym temacie skupiają się na jednej kompetencji, nie zwracając uwagi, że inna kompetencja „chciałaby się kształtować” sama z siebie.  Programy nauczania tworzone w projekcie mają pokazać taką filozofię uczenia: po co, czego i jak uczyć, by takich ograniczeń unikać, by nauczyciele się otworzyli. Scenariusze lekcji mają zaś pokazać bardziej konkretne rozwiązania.    W polskim systemie podstawa programowa wyznaczana jest na szczeblu centralnym (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej), a określony w tym dokumencie zakres celów kształcenia i treści nauczania/wymagań edukacyjnych jest obligatoryjny dla wszystkich nauczycieli. Z kolei programy nauczania są wyrazem autonomii szkoły – kompetencję w zakresie ich wyboru/tworzenia mają nauczyciele i dyrektor szkoły, pracujący w określonym środowisku i mający możliwość uwzględnienia potrzeby konkretnych uczniów. Program nauczania jest bowiem podstawowym dokumentem w pracy nauczyciela – wyrazem „filozofii uczenia” (każdy nauczyciel ma obowiązek przedstawić dyrektorowi szkoły program nauczania, wg którego będzie pracował z daną grupą/grupami uczniów). Program nauczania określa: po co uczyć?, czego uczyć?, jak uczyć? Program nauczania obejmuje zatem w szczególności przykładowe metody pracy z uczniem, opis wybranych metod i technik nauczania, przykładowe scenariusze lekcji, dobór podstawowych środków dydaktycznych, itd.  Stąd – potrzeba wsparcia nauczycieli w tym zakresie poprzez udostępnienie im przykładowych programów nauczania do poszczególnych zajęć edukacyjnych/przedmiotów, które mogłyby dla szerokiego grona nauczycieli stanowić pewien wzorzec i służyć praktyczną pomocą w realizacji procesu dydaktycznego, w szczególności w kształceniu kompetencji kluczowych uczniów.  Przykładowe programy nauczania poszczególnych przedmiotów, w **których koncepcja będzie opierać się właśnie na kształceniu kluczowych kompetencji**, będą sprzyjać efektywności kształcenia. Opracowane w ramach prac koncepcyjnych standardy, zalecenia i metodologia opracowania programów nauczania oraz wzorcowych scenariuszy zajęć będą kłady nacisk na kształcenie kompetencji kluczowych uczniów w ramach poszczególnych zajęć – zgodnie z nową podstawą programową kształcenia ogólnego. Zapewnienie nauczycielom wsparcia w postaci przykładowych programów nauczania dla poszczególnych zajęć edukacyjnych/przedmiotów zapewni właściwe przełożenie określonych w podstawie programowej celów kształcenia, w szczególności kompetencji kluczowych, na praktykę szkolną.  Kompetencje kluczowe oznaczają zdolność do wcielania pomysłów w czyn, obejmują kreatywność, innowacyjność i podejmowanie ryzyka, a także zdolność do planowania przedsięwzięć i osiągania zamierzonych celów. Kompetencje kluczowe są uznawane za umiejętności niezbędne do funkcjonowania nie tylko w dzisiejszej gospodarce i społeczeństwie, ale także w życiu osobistym. Chodzi przede wszystkim o wzmocnienie znaczenia wymagań ogólnych, w tym zwłaszcza kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych) oraz postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej, przedsiębiorczości), z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb uczniów. Zastosowanie w opracowywanej obudowie metodycznej koncepcji oceniania wspierającego pozwoli na kształtowanie u uczniów świadomego uczenia się i rozwoju. Ta metaumiejętność jest niezbędna w przygotowaniu uczniów do funkcjonowania w społeczeństwie opartym na wiedzy, gdzie podstawą jest uczenie się przez całe życie.  Realizacja projektu rozpocznie się w maju 2017 r. Projekt będzie zatem realizowany z uwzględnieniem zapisów zmodernizowanej podstawy programowej dla kształcenia ogólnego. Efektem zaś realizacji przedmiotowego projektu będzie przede wszystkim opracowanie i udostępnienie przygotowanych do zmienionej podstawy programowej wzorcowych narzędzi i zasobów wspierających nauczycieli w procesie kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów (przykładowe programy nauczania i przykładowe scenariusze lekcji uwzględniające w szczególności cele kształcenia i przykładowe metody pracy, poradniki dla nauczycieli dotyczące zakresu i istoty zmian w podstawie programowej). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadniczym założeniem interwencji publicznej jest przygotowanie i udostępnienie szkołom przykładowych narzędzi służących wspomaganiu rozwoju kompetencji kluczowych uczniów. Grupami docelowymi są nauczyciele, dyrektorzy szkół, uczniowie, rodzice, instytucje i placówki oświatowe (komisje egzaminacyjne, kuratorzy oświaty, placówki systemu wspomagania pracy szkół).  Interwencja zakłada podjęcie dwóch najważniejszych działań:   * przeprowadzenie prac koncepcyjnych, w efekcie których wypracowane zostaną standardy i metodologia opracowania poszczególnych programów nauczania oraz wzorcowych scenariuszy zajęć.   Standardy te będą stanowiły podstawowe założenia dla twórców programów i scenariuszy zajęć.   * opracowanie programów nauczania wraz ze wzorcowymi scenariuszami zajęć do poszczególnych zajęć edukacyjnych.   Biorąc pod uwagę, iż w ramach projektu zakłada się opracowanie programów dla wszystkich przedmiotów, przy uwzględnieniu wdrażania podstaw programowych dla poszczególnych etapów nauczania, działania te podzielono na następujące etapy:   * + dla wychowania przedszkolnego, I etapu edukacyjnego (klasy I-III szkoły podstawowej) oraz II etapu edukacyjnego, tj. klas IV-VIII, w tym do nauczania języków obcych nowożytnych;   + do klas V-VIII do przedmiotów: wiedza o społeczeństwie oraz edukacja dla bezpieczeństwa;   + do III etapu edukacyjnego do każdego przedmiotu, w tym szkoły branżowej I i II stopnia, w tym dla zakresu rozszerzonego oraz do języków obcych nowożytnych.   Zakłada się, że programy zostaną wybrane w drodze konkursu, zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych ( 1-2 najlepsze programy dla każdego przedmiotu/bloku przedmiotów). Opracowane scenariusze realizować będą około 10-15% godzin lekcyjnych określonych w podstawie programowej dla poszczególnych zajęć. Wzorcowe scenariusze zajęć będą przygotowane w oparciu o założenia konstruktywistycznej koncepcji uczenia się. W związku z tym zakłada się, że w planowaniu dydaktycznym lekcji / zajęć wykorzystane zostaną strategie problemowe uwzględniające pracę zespołową, stymulujące kreatywność i innowacyjność uczących się. Biorąc pod uwagę nieograniczone możliwości korzystania z internetowych źródeł informacji w scenariuszach zostaną zaproponowane metody rozwijające umiejętności krytycznego myślenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W perspektywie finansowej 2007-2013 Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz Ośrodek Rozwoju Edukacji realizowały projekty systemowe oraz konkursowe, którym celem było opracowanie programów nauczania, narzędzi, scenariuszy narzędzi, scenariuszy w obszarze przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, technicznych, przedsiębiorczości:   * *E-podręczniki do kształcenia ogólnego* – celem projektu było poszerzenie oferty publicznych zasobów edukacyjnych o bezpłatne e-podręczniki i zasoby uzupełniające udostępnione na otwartym, publicznym portalu edukacyjnym, co przyczyniło się do zwiększenia wykorzystania nowoczesnych technologii w nauczaniu. * *Ponadregionalne programy rozwijania umiejętności w zakresie kompetencji kluczowych* – zrealizowano dwie edycje konkursu (pierwsza edycja ogłoszona w 2008 roku, kolejna w 2009 roku). Celem konkursów było rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów w jednym lub kilku zakresach: nauk matematyczno-przyrodniczych, technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), języków obcych, przedsiębiorczości. * *Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych programów nauczania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi* (konkurs ogłoszony w 2009 roku). Realizowane w ramach konkursu 22 projekty skierowane były do szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych i placówek prowadzących kształcenie dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (szkoły specjalne, integracyjne, szkoły ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi lub oddziałami specjalnymi). W ramach projektów byli również szkoleni nauczyciele z zakresu nowoczesnych metod pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. * *Opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnych programów, materiałów dydaktycznych, metod kształcenia dotyczących m.in. kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości*. Celem konkursu było opracowanie, testowanie i wdrażanie innowacyjnych programów wychowania przedszkolnego i/lub programów nauczania ogólnego zakresu: matematyki, przyrody, geografii, biologii, zajęć komputerowych, zajęć technicznych, chemii, fizyki, informatyki, podstaw przedsiębiorczości, ekonomii w praktyce. Dodatkowo projekty dotyczyły także opracowania i wdrożenia materiałów dydaktycznych i metod kształcenia, spójnych i powiązanych z nowotworzonymi w ramach projektu programami. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prowadzenie działań w zakresie opracowania wzorcowych narzędzi (programy nauczania, scenariusze,) w trybie pozakonkursowym zapewnieni spójność i ciągłość prac mających na celu zapewnienie ich komplementarności ze zmodernizowaną podstawą programową kształcenia ogólnego.  **Projekt zakłada synergię działań w tym zakresie z innymi projektami ORE, skierowanymi do:**   * nauczycieli – projekt realizowany w latach 2016-2018 *„Wsparcie tworzenia szkół ćwiczeń”* - nauczanie przedmiotowe, podnoszenie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli, indywidualizacja nauczania, praca z uczniami ze SPE, innowacyjne myślenie, eksperymentalne nauczanie, praca zespołowa w realnej i wirtualnej klasie itp. * dyrektorów - projekt realizowany w latach 2016-2018 **„**Przywództwo - opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” * placówek doskonalenia nauczycieli – projekt realizowany w latach 2016-2018 „Zwiększenie skuteczności działań pracowników systemu wspomagania i trenerów w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych uczniów” * samorządów – projekt realizowany w latach 2016-2017 „Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów”.   Aktualnie obowiązujące przepisy prawa oświatowego umożliwiają nauczycielom korzystanie z narzędzi i programów nauczania tworzonych w ramach działania 2.10, typie operacji 7. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Powyższe działania kontynuowane będą w kolejnych latach wdrażania PO WER w ramach ogłaszanych projektów konkursowych. Materiały opracowane w ramach przedmiotowego projektu pozakonkursowego realizować będą około 10-15% godzin lekcyjnych określonych w podstawie programowej dla poszczególnych zajęć. Stąd konieczność opracowania programów nauczania wraz z obudową dydaktyczną (zwłaszcza multimedialną), które stanowić będą uzupełnienie dotychczas realizowanych działań. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | | |
| Liczba przedmiotów (na każdym etapie edukacyjnym), dla których opracowano przykładowe programy nauczania wraz ze scenariuszami lekcji. | | | | | | | | | 24 | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | | |
| Liczba opracowanych programów nauczania wraz z przykładowymi scenariuszami lekcji wchodzących w skład zestawów narzędzi edukacyjnych zaplanowanych w Programie | | | | | | | | | 132 | | | | | | | | | |
| Liczba zestawów narzędzi edukacyjnych zaplanowanych w Programie, nad którymi rozpoczęto pracę w projekcie | | | | | | | | | 44[[6]](#footnote-6) | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| … | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty[[7]](#footnote-7)** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | **Cel szczegółowy 2:** Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie nabywania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), wprowadzania nauczania eksperymentalnego, kształcenia właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) i wdrażania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **10 i**  Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | |  | | **II** |  | **III** | | **X** | **IV** | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | |  |  | **X** | |  |  | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **52 687 200,00 PLN**  Alokacja w podziale na e-materiały dydaktyczne do poszczególnych obszarów tematycznych:   1. E-materiały dydaktyczne do fizyki (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN. 2. E-materiały dydaktyczne do chemii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN. 3. E-materiały dydaktyczne do biologii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN. 4. E-materiały dydaktyczne do geografii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN. 5. E-materiały dydaktyczne do j. polskiego (min. 240 godzin) – 6 585 900,00 PLN. 6. E-materiały dydaktyczne do historii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN. 7. E-materiały dydaktyczne do filozofii (min. 240 godzin) – 6 585 900,00 PLN. 8. E-materiały dydaktyczne do wiedzy o społeczeństwie (min. 180 godzin) – 4 939 425,00 PLN. 9. E-materiały dydaktyczne do matematyki (min. 180 godzin) – 4 939 425,00 PLN. 10. E-materiały dydaktyczne do informatyki (min. 180 godzin) – 4 939 425,00 PLN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | | **NIE** | | **X** | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | 0,00 % | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 7. Tworzenie e-podręczników i rozwijanie e-materiałów dydaktycznych towarzyszących istniejącym e-podręcznikom. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba przedmiotów, których nauczyciele uzyskali dostęp do opracowanych e-materiałów dydaktycznych. | | | | | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba opracowanych w Programie e-Podręczników i dydaktycznych e-materiałów towarzyszących | | | | | | | | | | **10125** | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wnioskodawcą projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu multimedialnych i interaktywnych e-materiałów dydaktycznych, w tym dostępnych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Doświadczenie i kwalifikacje będą potwierdzone dokonaniami z ostatnich 5 lat w wyżej wymienionych dziedzinach (minimum 10 publikacji wskazanych w kryterium w ciągu ostatnich 5 lat). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | E-materiały do kształcenia w zakresie rozszerzonym dla szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym muszą spełniać najwyższe standardy jakości zarówno pod względem merytorycznym, dydaktycznym, artystycznym, technologicznym, jak i dostępności dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności (WCAG 2.0 AA). Dopuszcza się udział beneficjentów działających w partnerstwie, które zapewnia połączenie wysokich kwalifikacji w zakresie dydaktyki, dostosowania do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, redakcji i produkcji zaawansowanych multimediów, takich jak filmy, animacje, ćwiczenia interaktywne. Dla spełnienia przedmiotowego kryterium nie jest wymagane, aby e-materiały były dostępne dla uczniów ze wszystkimi rodzajami niepełnosprawności.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia projektodawcy oraz weryfikacji wymienionych we wniosku o dofinansowanie produktów tożsamych z zakresem projektu, stworzonych przez Wnioskodawcę. Publikacje, o których mowa w niniejszym kryterium, muszą spełniać zalecenia zawarte w wytycznych WCAG 2.0 na poziomie AA.  Opracowane e-materiały będą weryfikowane po ich powstaniu przez niezależnych ekspertów pod kątem spełnienia zaleceń zawartych w wyżej wspomnianych wytycznych. W przypadku stwierdzenia niegodności z zaleceniami, Wnioskodawca zobowiązany będzie do dokonania korekt wynikających z uwag ekspertów.  Ponadto, wszystkie produkty wypracowane w ramach projektu będą miały możliwość edycji technicznej dla osób z niepełnosprawnościami. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| 1. Wnioskodawca zagwarantuje, że powstające e-materiały dydaktyczne będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych (określonych w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie; (2006/962/WE), których realizację zakłada podstawa programowa kształcenia ogólnego w zakresie poszczególnych przedmiotów oraz będą zgodne ze standardem merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności, artystycznym i technicznym stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | E-materiały dydaktyczne muszą służyć rozwijaniu kompetencji kluczowych (porozumiewanie się w języku ojczystym, porozumiewanie się w językach obcych, kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne, informatyczne, umiejętność uczenia się, kompetencje społeczne i obywatelskie; inicjatywność przedsiębiorczość oraz świadomość i ekspresja kulturalna), umożliwić osiągnięcie określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego efektów i celów uczenia się. E-materiały muszą też spełniać standard merytoryczno-dydaktyczny, funkcjonalny, dostępności, artystyczny i techniczny stanowiący załącznik do regulaminu konkursu. Zgodnie z rekomendacjami wynikającymi z badania ewaluacyjnego  e-podręczników stworzonych w ramach POKL, e-materiały dydaktyczne tworzonych w ramach POWER muszą być oparte na nauczaniu problemowym, badawczym, eksperymentalnym, aktywizującym ucznia. Spełnienie kryteriów będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| 1. Wnioskodawca zagwarantuje utworzenie minimalnej liczby lekcji multimedialnych do każdego przedmiotu zgodnie z poniższym schematem: 2. E-materiały do fizyki będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji. 3. E-materiały do chemii będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji. 4. E-materiały do biologii będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji. 5. E-materiały do geografii będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji. 6. E-materiały do j. polskiego będą zawierać co najmniej 240 multimedialnych lekcji. 7. E-materiały do historii będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji. 8. E-materiały do filozofii będą zawierać co najmniej 240 multimedialnych lekcji. 9. E-materiały do wiedzy o społeczeństwie będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji. 10. E-materiały do matematyki będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji. 11. E-materiały do informatyki będą zawierać co najmniej 180 multimedialnych lekcji.   Wśród e materiałów Wnioskodawca zaplanuje stworzenie e-materiałów towarzyszących: audiobooków / filmów edukacyjnych. Dokładna liczba e-materiałów towarzyszących do poszczególnych przedmiotów zostanie określona w regulaminie konkursu. Łącznie w ramach wszystkich projektów planuje się opracowanie 10 125 e-materiałów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | E-materiałem może być pojedynczy materiał lub zestaw materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w skład którego wchodzą scenariusz lekcji oraz minimum 2 zasoby multimedialne (np. film, nagranie audio, wywiad, prezentacja multimedialna, galeria zdjęć itp.).  E-materiały dydaktyczne umożliwią realizację celów i treści kształcenia przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym dla szkół ponadpodstawowych kończących się egzaminem maturalnym. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| 1. Wnioskodawca gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 Nr 24 poz. 83 z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Otwartość zasobów to warunek dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej w PO WER. Celem jest zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom, w tym uczniom, nauczycielom w taki sposób, aby zasoby dydaktyczne mogły być wykorzystywane bez żadnych ograniczeń, przystosowywane do indywidualnych potrzeb osób uczących się i nauczających.  W przypadku dzieł sztuki i dzieł literackich, które mają niemożliwą do zastąpienia wartość artystyczną i/ lub edukacyjną, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, udostępnienie nastąpi na zasadach określonych w Ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych do celów edukacyjnych.  Wnioskodawca zobowiązuje się do określenia, jakie licencje zostaną zastosowane w projekcie. | | | | | | | | | |  | | | | | | |  | |
| 5. Maksymalny okres realizacji projektów wynosi 18 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Celem interwencji jest oddanie uczniom i nauczycielom nowoczesnych i dostępnych e-materiałów dydaktycznych w możliwie najkrótszym terminie – uzupełnienie  e-podręczników i e-zasobów stworzonych w ramach POKL o treści dydaktyczne dotąd nieudostępnione na platformie www.epodreczniki.pl. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| 6. Wnioskodawca zapewni utworzenie zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem  e-materiałów. Zespół musi być złożony z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków, specjalistów w zakresie tworzenia e-materiałów w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności i obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Projektowane e-materiały to bardzo obszerne zbiory treści i multimediów, wymagające zaangażowania dużych zespołów, aby sprostać wysokim wymaganiom merytorycznym i zapewnić wysoką jakość audiowizualną i techniczną. E-materiały muszą zawierać adekwatne do typu  e-materiału dostosowania merytoryczne do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie będą przypisane odpowiednie kwalifikacje. Doświadczenia ORE w zakresie realizacji projektów konkursowych w ramach Działania 2.10 typ operacji 7 wyraźnie pokazują, że wymóg posiadania personelu o odpowiednich kwalifikacjach jest niezbędny dla prawidłowej realizacji projektu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| 7. Wnioskodawca zagwarantuje, że e-materiały do wszystkich przedmiotów będą się składać z multimedialnych lekcji wraz z ćwiczeniami interaktywnymi. Lekcje będą przystosowane do przeprowadzenia w klasie, samodzielnej nauki w domu, edukacji wyprzedzającej, nauczania problemowego, zachęcające do pracy zespołowej z wykorzystaniem funkcjonalności społecznościowych platformy. Informacja dotycząca szczegółowego określenia kontentu multimedialnych lekcji zostanie zamieszczona w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Zgodnie z rekomendacjami z badania ewaluacyjnego e-podręczników stworzonych w ramach PO KL e-materiały dydaktyczne muszą być atrakcyjne dla ucznia, pobudzać zainteresowanie i aktywność edukacyjną, wykorzystywać naturalne pasje. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| 8. E-materiały będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. E-materiały będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w §19 rozporządzania Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Tworzenie e-materiałów z udogodnieniami dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jest jednym z zadań projektu, szansą na lepszy dostęp do edukacji dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.  Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia beneficjenta o spełnieniu przez e-materiały standardu WCAG 2.0. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| 9. Po 4 miesiącach realizacji projektu Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia prototypów e-materiałów które zostaną przeanalizowane przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego równocześnie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pod kątem zawartości merytorycznej, zalet dydaktycznych, funkcjonalności, jakości multimediów, spójności artystycznej, dostosowań dla niepełnosprawnych (spełnienia standardu dostępności, w tym WCAG 2.0 oraz dostosowań merytorycznych). Beneficjent zobowiązany jest do uwzględnienia uwag/ rekomendacji zgłoszonych przez ekspertów projektu pn. „*Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego – etap II”, w tym w zakresie możliwości wykorzystania e-materiałów przez uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi* oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE w ramach Działania 2.10, typ operacji nr 7. Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów lekcji i uwzględniania uwag/ rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego oraz wynikających z konsultacji społecznych zostanie opisany w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Przygotowanie e-materiałów jest pracą twórczą, innowacyjną, a zarazem procesem, który ujawnia nieprzewidziane problemy. Niezbędne jest z jednej strony bieżące monitorowanie postępu prac, z drugiej korygowanie wstępnych założeń, nadzór nad jakością rezultatów projektów konkursowych i modelowanie przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE każdego z e-materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w szczególności weryfikacja, czy każdy z e-materiałów spełnia standard merytoryczno-dydaktyczny, funkcjonalny, dostępności, artystyczny i techniczny określony w załączniku do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| 10. W ramach wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca opracuje materiały multimedialne dla 1 z poniżej wskazanych 10 obszarów:   1. E-materiały dydaktyczne do fizyki (min. 180 godzin). 2. E-materiały dydaktyczne do chemii (min. 180 godzin). 3. E-materiały dydaktyczne do biologii (min. 180 godzin). 4. E-materiały dydaktyczne do geografii (min. 180 godzin). 5. E-materiały dydaktyczne do j. polskiego (min. 240 godzin). 6. E-materiały dydaktyczne do historii (min. 180 godzin). 7. E-materiały dydaktyczne do filozofii (min. 240 godzin). 8. E-materiały dydaktyczne do wiedzy o społeczeństwie (min. 180 godzin). 9. E-materiały dydaktyczne do matematyki (min. 180 godzin). 10. E-materiały dydaktyczne do informatyki (min. 180 godzin).   Pojedynczy projekt obejmuje opracowanie e-materiałów wyłącznie dla jednego z powyższych obszarów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie po jednym projekcie dla każdej ze wskazanych grup e-materiałów. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| 11. Maksymalna wartość projektu w każdym z 10 obszarów w ramach konkursu to:  1. E-materiały dydaktyczne do fizyki (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.  2. E-materiały dydaktyczne do chemii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.  3. E-materiały dydaktyczne do biologii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.  4. E-materiały dydaktyczne do geografii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.  5. E-materiały dydaktyczne do j. polskiego (min. 240 godzin) – 6 585 900,00 PLN.  6. E-materiały dydaktyczne do historii (min. 180 godzin) – 4 939 425,00PLN.  7. E-materiały dydaktyczne do filozofii (min. 240 godzin) – 6 585 900,00 PLN.  8. E-materiały dydaktyczne do wiedzy o społeczeństwie (min. 180 godzin) – 4 939 425,00 PLN.  9. E-materiały dydaktyczne do matematyki (min. 180 godzin) – 4 939 425,00 PLN.  10. E-materiały dydaktyczne do informatyki (min. 180 godzin) – 4 939 425,00 PLN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyżej ocenionego, w danym obszarze e-materiałów.  Koszty zostały oszacowane z uwzględnieniem specyfiki każdego przedmiotu i związanych z tym rodzajów multimediów, możliwości wytworzenia własnych materiałów, konieczności ponoszenia opłat za publikację dzieł i tam, gdzie to możliwe wykupywania praw autorskich do drobnych utworów i uwalniania ich. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania e-materiałów zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, na poziomie AAA. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | 10 | |
| Uzasadnienie: | | E-materiały muszą spełniać zalecenia zawarte w wytycznych WCAG 2.0 na poziomie AAA. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty** | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | **Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **10 i**  Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | |  | | **II** |  | **III** | | **X** | **IV** | |  |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | |  |  | **X** | |  |  | |  |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **34 919 288,00 PLN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | | **NIE** | | **X** | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | 0,00 % | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 4. Opracowanie i upowszechnienie narzędzi wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną na każdym etapie edukacyjnym w zakresie problematyki ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych i ucznia młodszego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Odsetek poradni psychologiczno-pedagogicznych uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń, które stosują wypracowane narzędzia do pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi dzięki wsparciu z EFS | | | | | | | | | | 100% | | | | | | | | | | |
| Odsetek poradni psychologiczno-pedagogicznych stosujących wypracowane narzędzia do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych dzięki wsparciu z EFS | | | | | | | | | | 100% | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba opracowanych i wdrożonych dzięki EFS zestawów narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wnioskodawcą projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający udokumentowane doświadczenie w opracowywaniu lub adaptacji wystandaryzowanych narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną dzieci i młodzieży, który w ciągu ostatnich 5 lat, zrealizował co najmniej 1 projekt lub usługę o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 10% wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs w przypadku każdego obszaru indywidualnie: poznawczego, osobowościowego i emocjonalno-społecznego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wypracowanych w ramach projektów narzędzi diagnostycznych przez podmioty, które posiadają doświadczenie w opracowywaniu lub adaptacji tego typu narzędzi w swojej wcześniejszej działalności. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 1. Wnioskodawca zapewni funkcjonowanie systemu elektronicznego nadawania uprawnień do narzędzi diagnostycznych w wersji on-line | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie elektronicznego dostępu do wypracowanych narzędzi diagnostycznych w sposób zapewniający utrzymanie norm bezpieczeństwa dostępu – tylko dla osób z uprawnieniami do nabywania testów i ich przeprowadzania.  Wskazana funkcjonalność powinna opierać się na aplikacji elektronicznej umożliwiającej m.in.  konfigurację dostępu dla osób badanych (z indywidualnymi kodami dostępu np. dla poradni);  akwizycję danych uzyskanych z oceny ucznia;  przeliczanie danych na wyniki surowe i wyniki standaryzowane odniesione do norm ogólnopolskich oraz norm specyficznych dla wieku, płci i środowiska zamieszkania;  generowanie automatycznego raportu z wynikami badań i charakterystyką opisową właściwości osoby badanej.  eksportowanie wyników uzyskanych z badania do pliku xls lub CSV. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 1. Projekt realizowany jest przez podmiot lub w partnerstwie z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z prowadzeniem badań naukowych w obszarze poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, np. uczelnia/instytut badawczy/jednostka badawczo-rozwojowa prowadząca studia/badania/działania w zakresie psychometrii. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wypracowanych w ramach projektów narzędzi diagnostycznych we współpracy z podmiotami, które posiadają najnowszą wiedzę z zakresu tematyki projektu i prowadzą czynne badania naukowe, mające na celu aktualizację wiedzy i trendów w psychologii dzieci i młodzieży, ze szczególnym uwzględnieniem tematyki poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 1. Przygotowanie każdego z zestawów narzędzi, o których mowa w kryterium dostępu nr 6 musi zostać podzielone na niżej wymienione etapy:    1. opracowanie koncepcji i założeń merytorycznych i teoretycznych dla danego zestawu narzędzi z uwzględnieniem założeń koncepcyjnych dotyczących zawartości zestawu wynikających z modelowego zestawu narzędzi diagnostycznych opracowanego w ramach projektu pozakonkursowego,    2. przygotowanie prepilotażowej wersji narzędzi,    3. realizacja badań pilotażowych,    4. opracowanie wersji narzędzi do badań standaryzacyjnych,    5. przygotowanie podręcznika/ów do zestawu narzędzi (wersja papierowa i elektroniczna),    6. produkcja narzędzi,    7. opracowanie i wykonanie materiałów merytorycznych (materiałów postdiagnostycznych) do każdego z opracowanych narzędzi w ramach zestawu (wersja elektroniczna),    8. zaprojektowanie wszystkich narzędzi wchodzących w skład danego zestawu zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania oraz zapewnienie adaptacji/dostosowań dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w tym niepełnosprawnościami do wszystkich zestawów narzędzi diagnostycznych (patrz kryterium dostępu nr 7.)    9. dystrybucja i upowszechnianie opracowanych zestawów narzędzi wraz z materiałami dodatkowymi do wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych (zgodnie z danymi SIO wg stanu na dzień 30 września roku kalendarzowego, w którym upowszechniane będą narzędzia).   Wszystkie etapy związane z opracowaniem, testowaniem, standaryzacją, produkcją i upowszechnianiem narzędzi diagnostycznych zostaną zrealizowane zgodnie z najnowszą wiedzą dotyczącą poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego oraz zasadami prowadzenia badań standaryzacyjnych, walidacyjnych i normalizacyjnych (w tym m.in. struktury próby, jej wielkości oraz zasięgu prowadzenia działań standaryzacyjnych) oraz będą spełniać kryteria poprawności psychometrycznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Szczegółowe założenia merytoryczne do realizacji projektów konkursowych zostaną wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” (POWER Dz. 2.10 Typ 4) i zostaną załączone do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 1. Wnioskodawca zobowiązuje się do wypracowania **własnej nowatorskiej** koncepcji narzędzi diagnostycznych. Przedmiotem konkursu NIE JEST adaptacja narzędzi już istniejących i stosowanych w innych krajach lub obszarach wsparcia, ani zakup licencji i jej dostosowanie do potrzeb grupy docelowej. Wstępne założenia koncepcji opracowania zestawów narzędzi diagnostycznych będą obowiązkowo stanowiły załącznik do wniosku o dofinansowanie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Zarówno adaptacja narzędzi diagnostycznych jak i zakup licencji stwarzają ryzyko braku bezpłatnego dostępu do tych materiałów na przestrzeni lat. Celem przedmiotowego kryterium jest uniknięcie ryzyka polegającego na konieczności ponownego wykupienia licencji lub zapłaty za materiały zużywalne po określonym licencją (lub umową z właścicielem praw autorskich) okresie bezpłatnego korzystania z narzędzi i materiałów.  Z uwagi na konieczność opisania założeń koncepcji opracowywanych zestawów narzędzi i ograniczoną liczbą znaków w Systemie Obsługi Wniosków Aplikacyjnych Wnioskodawcy są zobowiązani do załączenia wstępnych założeń koncepcji opracowania zestawów narzędzi diagnostycznych do składanego wniosku o dofinansowanie. Założenia merytoryczne, jakie będą musiały znaleźć się w opisie koncepcji zostaną opracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” (POWER Dz. 2.10 Typ 4) i zostaną załączone do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 1. Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania zestawu / zestawów różnorodnych narzędzi diagnostycznych. Narzędzia diagnostyczne wchodzące w skład zestawu powinny być przygotowane w różnej formie w zależności od specyfiki obszaru jakiego dotyczą oraz wieku badanych, w tym m.in. wykonaniowej (tradycyjnej papierowej), obserwacyjnej (np. skale obserwacyjne, zadania grupowe), wywiadu (np. wywiad środowiskowy, indywidualny wywiad pogłębiony), obrazkowej **i innej stosującej nowatorskie rozwiązania.**   Narzędzia w każdym z obszarów mają być skierowane do dzieci w każdym wieku, za wyjątkiem obszaru emocjonalno-społecznego, co wynika z ograniczeń związanych z realizacją projektu pozakonkursowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie stworzenia zestawu / zestawów narzędzi dostosowanych do zróżnicowanych potrzeb i możliwości psychofizycznych uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, adekwatnych do dysfunkcji uczniów, umożliwiających kompleksową diagnozę rozwoju ucznia.  Narzędzia dla obszaru emocjonalno-społecznego dlauczniów w wieku 9-13 lat, które wykorzystywane będą w ramach postępowania postdiagnostycznego zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, są opracowywane w ramach projektu pozakonkursowego: „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” (POWER Dz. 2.10 Typ 4). W ramach projektu konkursowego opracowanie narzędzi dla tej grupy wiekowej nie jest kosztem kwalifikowalnym.  Narzędzia diagnostyczne planowane do opracowania w ramach projektu konkursowego będą przeznaczone dla dzieci i młodzieży w wieku od 0 do 25 lat (za wyjątkiem obszaru emocjonalno-społecznego dla dzieci w wieku od 9 do 13 lat dla których narzędzia diagnostyczne zostaną opracowane w ramach projektu pozakonkursowego ORE). W regulaminie konkursu zostanie określony wiek uczniów dla jakich mają być przeznaczone narzędzia w ramach poszczególnych obszarów (poznawczego, emocjonalnego, społecznego, osobowościowego). W regulaminie konkursu zostaną określone minimalne wymagania w zakresie wieku dzieci i młodzieży: np. etap wczesnego rozwoju 0-3 lata, etap przedszkolny (3-6), wiek szkolny (6-16 lat), etap dla starszej młodzieży 17-25 lat (w odniesieniu do każdego z obszarów) ze wskazaniem norm wiekowych w ramach standaryzacji narzędzi. Szczegółowe wytyczne w tym zakresie zostaną wypracowane w ramach projektu pozakonkursowego. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 1. Wnioskodawca zobowiązuje się do dostosowania opracowania, wyprodukowania i upowszechnienia narzędzi diagnostycznych uwzględniających działania skierowane do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami oraz ukierunkowanych na zaspokojenie potrzeb osób pochodzących z różnych kręgów kulturowych, tj. stworzy narzędzia zgodnie z zasada uniwersalnego projektowania oraz adaptuje je do potrzeb dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w procesie standaryzacji i normalizacji. Przedmiotowej adaptacji podlegają wszystkie narzędzia opracowane w ramach projektów konkursowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Aby uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szczególności uczniowie z niepełnosprawnościamimogli sprostać wymaganiom edukacyjnym, a w konsekwencji w pełni uczestniczyć w życiu społecznym i zawodowym, konieczne jest uwzględnienie ich potrzeb w procesie diagnostycznym, który determinuje pomoc jaką uczeń uzyskuje w systemie oświaty. Dostępność narzędzi diagnostycznych dla osób z niepełnosprawnościami nie jest tożsama z dostosowaniem narzędzi diagnostycznych dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Dlatego obowiązkowym elementem projektów w ramach przedmiotowego konkursu jest dostosowanie opracowywanych narzędzi do potrzeb ww. uczniów. Standardy dostosowania narzędzi diagnostycznych do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, zostaną opracowane w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” i dołączone do Regulaminu Konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 1. Instrukcje do narzędzi i wszelkie materiały dodatkowe muszą być przygotowane w taki sposób, aby nie wymagały od korzystających dodatkowego szkolenia w celu przygotowania się do wdrażania narzędzi i ich upowszechniania. Muszą zawierać wszelkie materiały niezbędne do prowadzenia procesu diagnostycznego.. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Narzędzia, z których będą korzystali specjaliści, nie mogą wymagać dodatkowych szkoleń, ani żadnych dodatkowo płatnych materiałów czy instrukcji. Warsztat pracy prowadzenia procesu diagnostycznego powinien być na tyle czytelny i łatwy do wykorzystania, aby prowadzenie diagnozy mogło odbyć się bez konieczności dodatkowych szkoleń. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 1. Wnioskodawca opracuje koncepcję w oparciu o Międzynarodową Klasyfikację Funkcjonowania Niepełnosprawności i Zdrowia oraz zastosuje w opracowywanej koncepcji założenia diagnozy funkcjonalnej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Diagnoza funkcjonalna szczegółowo określa poziom umiejętności i wiadomości dziecka-ucznia, warunkujących proces uczenia się, akcentuje jego mocne strony. Diagnoza funkcjonalna powinna być: ***pozytywna*** - co oznacza, że w procesie poznania koncentrujemy się na tym co dziecko potrafi, wie - choćby były to najdrobniejsze umiejętności, nie używamy sformułowania; *„nie, nie potrafi, nie zaliczył”;* ***kompleksowa- wieloprofilowa,*** to znaczy iż dokonuje opisu funkcjonowania dziecka-ucznia we wszystkich sferach rozwoju: ruch, zmysły, mowa, komunikacja etc.; ***profilowa -*** zaprezentowanie wyników w sposób graficzny, co pozwala spostrzec, w których sferach dziecko-uczeń funkcjonuje najlepiej, które mogą być motorem jego rozwoju; ***rozwojowa*** - powinna wskazywać, iż dziecko-uczeń nabywa wiedzę i umiejętności mimo swojej niepełnosprawności; ukierunkowana na proces rehabilitacji - wyniki diagnozy powinny stanowić podstawę do konstruowania programu wsparcia i być źródłem wiedzy o metodach, technikach możliwych do wykorzystania w procesie indywidualnego wspomagania; **prognostyczna** - wynik powinien pozwalać na przewidywanie osiągnięć dziecka; **nieinwazyjna** - proces powinien przebiegać w naturalnym otoczeniu dziecka-ucznia. Podstawową metodą poznania wykorzystywaną w diagnozie funkcjonalnej jest obserwacja przeprowadzona w sytuacjach naturalnych. Wyniki odnotowywane są w arkuszach obserwacji, które stanowią podstawę do analizy funkcjonowania dziecka i określenia potrzeb, możliwości, ograniczeń, motywacji, zainteresowań i opracowania programu wsparcia[[8]](#footnote-8).  Proces diagnostyczny powinien zakładać gromadzenie i porównywanie informacji z różnych obszarów funkcjonowania dziecka (np. dom rodzinny, jednostka systemu oświaty, grupa rówieśnicza, sytuacja badania itp.) oraz środowiska – czynnikach wspierających dziecko i barierach wpływających na jego funkcjonowanie. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 10. Efekt każdego z wymienionych etapów działania będzie podlegał ocenie ekspertów z obszaru poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, wyznaczonych przez IP. Beneficjent zobowiązuje się do raportowania postępów w realizacji projektu IP i przekazywania produktów każdego etapu zgodnie z harmonogramem realizacji projektu. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany jest do zmodyfikowania opracowanych narzędzi i materiałów zgodnie z zaleceniami ekspertów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Oceny dokonają eksperci w obszarze poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego wyłonieni przez IP w odrębnym trybie. Projektodawcy są zobowiązani do umieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji poddania opracowanych produktów ocenie oraz uwzględnienia wniosków wynikających z oceny. Jednocześnie Wnioskodawcy zobowiązują się do zaplanowania w harmonogramie projektu ww. działań. Przegląd trafności rozwiązań wszystkich produktów wypracowanych w ramach projektu jest niezbędny dla zapewnienia wysokiej jakości narzędzi oraz materiałów. W celu zapewnienia możliwości jak najdokładniejszego zaplanowania harmonogramu działań projektowych, maksymalny czas na dokonanie przeglądu eksperckiego wynosić będzie 14 dni kalendarzowych.  Zdefiniowane produkty dla każdego etapu działania wskazanych w kryterium dostępu nr 4 zostaną opracowane w ramach projektu pozakonkursowego „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” (POWER Dz. 2.10 Typ 4) i zostaną załączone do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 11. Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania narzędzi diagnostycznych oraz materiałów do prowadzenia procesu postdiagnostycznego zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, co najmniej na poziomie AA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wszystkie materiały w wersji elektronicznej muszą być dostępne dla jak najszerszej grupy uczniów, które mogą zostać poddane procesowi diagnostycznemu i postdiagnostycznemu. Kryterium to ma na celu wyeliminowanie jak największej liczby barier w dostępie do opracowywanych narzędzi i materiałów. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 12. Alokacja została podzielona na 3 obszary zgodnie z poniższym schematem:   * 1. obszar emocjonalno-społeczny – maksymalna wartość projektu: 7 697 144,00 PLN,   2. obszar osobowościowy – maksymalna wartość projektu: 9 222 144,00 PLN,   3. obszar poznawczy – maksymalna wartość projektu: 18 000 000,00 PLN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Zróżnicowana wysokość alokacji na poszczególne obszary wynika z faktu, iż narzędzia do badania poziomu rozwoju poznawczego (obszar poznawczy) wymagają zaangażowania dużego potencjału kadrowego o wysoko specjalistycznych kwalifikacjach. Narzędzia te będą wysoko wyspecjalizowane dla wszystkich grup dzieci i młodzieży (szeroki zakres) i wymagają przygotowania adaptacji dostosowań dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawnościami, co jest procesem bardzo kosztownym. Ponadto produkcja i procedura zabezpieczenia dostępu do narzędzi będzie wymagająca i kosztowna. Dywersyfikacja kwot w przypadku obszaru emocjonalno-społecznego i osobowościowego wynika z faktu przygotowania modelowego zestawu narzędzi diagnostycznych dla jednej grupy wiekowej dzieci i młodzieży w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej”. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 13. Wnioskodawca (oraz partner / partnerzy) dysponuje potencjałem technicznym i osobami (kadrą) posiadającą doświadczenie, wiedzę i umiejętności umożliwiające merytoryczną realizację projektu. IP określi minimalną liczbę osób / etatów niezbędną do zapewnienia wysokiej jakości opracowywanych narzędzi wraz ze wskazaniem obligatoryjnych funkcji / stanowisk (jakie Wnioskodawca będzie zobowiązany uwzględnić w opracowywanym wniosku o dofinansowanie i koncepcji opracowywanych narzędzi) oraz minimalnych wymagań w zakresie wykształcenia i doświadczenia kadry merytorycznej. Wskazane wytyczne zostaną określone w regulaminie konkursu i będą się odnosić dla każdego obszaru merytorycznego osobno, uwzględniając ich specyfikę oraz wymagania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wypracowanych w ramach projektów narzędzi diagnostycznych i materiałów. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 14. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 36 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Dzięki temu kryterium Wnioskodawca ma możliwość działań projektowych według sekwencji: opracowanie koncepcji narzędzi wraz z materiałami merytorycznymi, przeprowadzenie pilotażowego wdrożenia narzędzi, standaryzacja i kalibracja narzędzi, produkcja narzędzi i ich upowszechnienie. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 15. Wnioskodawca zobowiązuje się do zapewnienia tajemnicy produkcji narzędzi, tj. przygotowania, wydruku i dystrybucji narzędzi w taki sposób, aby trafiły one **tylko i wyłącznie** do osób i podmiotów uprawnionych do ich stosowania, tj. osób fizycznych i podmiotów wykonujących zadania związane z wydawaniem **opinii i orzeczeń** w zakresie kształcenia i wychowania dzieci i młodzieży. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wnioskodawca przedstawi we wniosku o dofinansowanie:   1. deklarację zapewnienia tajemnicy produkcji i dystrybucji opracowywanych narzędzi i materiałów do narzędzi np. podręcznika i innych materiałów wspomagających prowadzenie diagnozy; 2. opis działań i procedur zapewniających deklarację zapewnienia tajemnicy w odniesieniu do produkcji i dystrybucji opracowywanych narzędzi i materiałów do narzędzi np. podręcznika i innych materiałów wspomagających prowadzenie diagnozy . 3. zobowiązanie do podpisania umowy o zachowaniu poufności z Instytucją Pośredniczącą w odniesieniu do produkcji i dystrybucji opracowywanych narzędzi i materiałów do narzędzi np. podręcznika i innych materiałów wspomagających prowadzenie diagnozy. 4. Oświadczenie o niewykorzystywaniu narzędzi do celów komercyjnych.   Wskazane działania są konieczne z punktu widzenia zapewnienia trwałości rezultatów projektu oraz praktyki prowadzenia procesu diagnostycznego. Ewentualne upublicznienie narzędzi w trakcie trwania projektu oraz po jego zakończeniu i ich wykorzystanie przez osoby nieuprawnione do ich stosowania sprawia, iż narzędzie staje się nieprzydatne w procesie diagnostycznym.  Upowszechnienie będzie polegało na przekazaniu do wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń (zgodnie z danymi SIO wg stanu na dzień 30 września roku kalendarzowego, w którym upowszechniane będą narzędzia) opracowanego zestawu narzędzi diagnostycznych w wersji papierowej, w tym dostępu do materiałów merytorycznych wspierających prowadzenie procesu diagnostycznego i postdiagnostycznego. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 16. Wnioskodawca przekaże Ministerstwu Edukacji Narodowej wszelkie prawa autorskie oraz kody dostępu także do rozwiązań technologicznych obejmujących wersje elektroniczne opracowanych materiałów (narzędzi, podręczników, materiałów postdiagnostycznych i innych). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to ma na celu zapewnienie trwałości realizowanych projektów i umożliwienie dalszego wykorzystania opracowanych treści w przyszłości. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 17. Wnioskodawca zobowiązuje się do realizacji projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wnioskodawca w trakcie realizacji projektu ma obowiązek monitorować przedmiotowe zmiany i zapewnić zgodność realizowanych działań z ww. przepisami. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 18. Wypracowane przez Wnioskodawcę materiały postdiagnostyczne będą udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom w sytuacji, gdy dostęp do wypracowanych materiałów nie jest ograniczony przepisami prawa. Powstałe w ramach projektu materiały postdiagnostyczne będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach materiały postdiagnostyczne będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji [www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl) oraz portalach przez ORE zarządzanych np. [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Projekt zakłada dokonanie przeglądu dotychczasowych rozwiązań wypracowanych w ramach projektów współfinansowanych z EFS w perspektywie finansowej 2007-2013 i wykorzystania ich w opracowywanej koncepcji, jako rozwiązań dodatkowych / opcjonalnych w stosunku do opracowanych nowatorskich rozwiązań w ramach przedmiotowego konkursu. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | 3 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań i zachowania efektu trwałości rozwiązań wypracowanych w ramach wcześniejszych projektów współfinansowanych z EFS. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| 2. Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania narzędzi diagnostycznych oraz materiałów do prowadzenia procesu postdiagnostycznego zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, na poziomie AAA. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | 5 | |
|  | | Wszystkie materiały w wersji elektronicznej muszą być dostępne dla wszystkich grup uczniów, które mogą zostać poddane procesowi diagnostycznemu i postdiagnostycznemu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 4 | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **2.10 Wysoka jakość systemu oświaty** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | **Cel szczegółowy 2: Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie nabywania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), wprowadzania nauczania eksperymentalnego, kształcenia właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) i wdrażania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **10i ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | | | |  | **II** | **X** | **III** | |  | | **IV** |  |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | | | **6** | **7** | **8** | **9** | | **10** | | **11** | **12** |
|  | |  |  | |  | | |  | | | |  | **X** |  |  | |  | |  |  |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **9 647 000,00** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | | **NIE** | | **X** | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | | 0,00 % | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 7. Tworzenie e-podręczników i rozwijanie e-materiałów dydaktycznych towarzyszących istniejącym e-podręcznikom. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | |
| Kobiety | | | | | Mężczyzn | |
| 1. Liczba przedmiotów, których nauczyciele uzyskali dostęp do opracowanych  e-podręczników i dydaktycznych e-materiałów towarzyszących | | | | | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | |
| Kobiety | | | | | Mężczyzn | |
| 1. Liczba opracowanych w Programie e-Podręczników i dydaktycznych e-materiałów towarzyszących | | | | | | | | | | **2130** | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu multimedialnych i interaktywnych e-podręczników lub e-materiałów dydaktycznych, dostępnych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Doświadczenie i kwalifikacje będą potwierdzone dokonaniami z ostatnich 5 lat w wyżej wymienionych dziedzinach (minimum 10 publikacji wskazanych w kryterium w ciągu ostatnich 5 lat). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | E-materiały muszą spełniać najwyższe standardy jakości zarówno pod względem merytorycznym, dydaktycznym, artystycznym, technologicznym, jak i dostępności dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Dopuszcza się beneficjentów działających w partnerstwie, które zapewnia połączenie wysokich kwalifikacji w zakresie dydaktyki, dostosowania do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, redakcji i produkcji multimediów takich jak: krótkie filmy, animacje, ćwiczenia interaktywne.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz weryfikacji wymienionych we wniosku o dofinansowanie produktów tożsamych z zakresem projektu, stworzonych przez wnioskodawcę. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 7 | |
| 2. Beneficjent zagwarantuje, że powstające e-materiały dydaktyczne będą służyły rozwijaniu kompetencji kluczowych (określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie*; (2006/962/WE), których realizację zakłada podstawa programowa kształcenia ogólnego w zakresie poszczególnych przedmiotów oraz będą zgodne ze standardem merytoryczno-dydaktycznym, funkcjonalnym, dostępności, artystycznym i technicznym stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | E-materiały dydaktyczne muszą służyć rozwijaniu kompetencji kluczowych (porozumiewanie się w języku ojczystym, porozumiewanie się w językach obcych, kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne, informatyczne, umiejętność uczenia się, kompetencje społeczne i obywatelskie; inicjatywność przedsiębiorczość oraz świadomość i ekspresja kulturalna), umożliwić osiągnięcie określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego efektów i celów uczenia się. E-materiały muszą też spełniać standard merytoryczno-dydaktyczny, funkcjonalny, dostępności, artystyczny i techniczny stanowiący załącznik do regulaminu konkursu. Zgodnie z rekomendacjami wynikającymi z badania ewaluacyjnego  e-podręczników stworzonych w ramach POKL, e-materiały dydaktyczne tworzonych w ramach POWER muszą być oparte na nauczaniu problemowym, badawczym, eksperymentalnym, aktywizującym ucznia. Spełnienie kryteriów będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 7 | |
| 3. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 Nr 24 poz. 83 z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Otwartość zasobów to warunek dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej w PO WER. Celem jest zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom, w tym uczniom, nauczycielom w taki sposób, aby zasoby dydaktyczne mogły być wykorzystywane bez żadnych ograniczeń, przystosowywane do indywidualnych potrzeb osób uczących się i nauczających.  W przypadku dzieł sztuki i dzieł literackich, które mają niemożliwą do zastąpienia wartość artystyczną i/ lub edukacyjną, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, udostępnienie nastąpi na zasadach określonych w Ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych do celów edukacyjnych.  Beneficjent zobowiązuje się do określenia, jakie licencje zostaną zastosowane w projekcie. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 7 | |
| 4. Maksymalny okres realizacji projektów wynosi 10 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Celem interwencji jest oddanie uczniom i nauczycielom nowoczesnych i dostępnych e-materiałów dydaktycznych w możliwie najkrótszym terminie – uzupełnienie  e-podręczników i e-zasobów stworzonych w ramach POKL o treści dydaktyczne dotąd niewystępujące na platformie www.epodreczniki.pl . | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 7 | |
| 5. Beneficjent zapewni utworzenie zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem  e-materiałów. Zespół musi być złożony z autorów, metodyków, redaktorów, korektorów, grafików komputerowych, fotoedytorów, informatyków, specjalistów w zakresie przystosowania do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności i obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Projektowane e-materiały to bardzo obszerne zbiory treści i multimediów, wymagające zaangażowania dużych zespołów, aby sprostać wysokim wymaganiom merytorycznym i zapewnić wysoką jakość audiowizualną i techniczną. E-materiały muszą zawierać adekwatne do typu  e-materiału dostosowania merytoryczne do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie będą przypisane odpowiednie kwalifikacje. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 7 | |
| 6. E-materiały będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. E-materiały będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w §19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Tworzenie e-materiałów z udogodnieniami dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jest jednym z zadań projektu, szansą na lepszy dostęp do edukacji dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.  Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia beneficjenta o spełnieniu przez e-materiały standardu WCAG 2.0. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 7 | |
| 7. Po 2 miesiącach realizacji projektu Beneficjent zobowiązany jest do przedstawienia prototypów e-materiałów, które zostaną przeanalizowane przez ekspertów projektu pozakonkursowego realizowanego równocześnie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji pod kątem zawartości merytorycznej, zalet dydaktycznych, funkcjonalności, jakości multimediów, spójności artystycznej, dostosowań dla niepełnosprawnych (spełnienia standardu dostępności, w tym WCAG 2.0 oraz dostosowań merytorycznych). Beneficjent zobowiązany jest do uwzględnienia uwag/ rekomendacji zgłoszonych przez ekspertów projektu koncepcyjnego pn. „*Tworzenie e-materiałów dydaktycznych do kształcenia ogólnego”* oraz uzasadnionych uwag wynikających z konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach projektu koncepcyjnego. Szczegółowy tryb przedłożenia prototypów e-materiałów i uwzględniania uwag/ rekomendacji ekspertów projektu koncepcyjnego oraz wynikających z konsultacji społecznych zostanie opisany w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Przygotowanie e-materiałów jest pracą twórczą, innowacyjną, a zarazem procesem, który ujawnia nieprzewidziane problemy. Niezbędne jest z jednej strony bieżące monitorowanie postępu prac, z drugiej korygowanie wstępnych założeń, nadzór nad jakością rezultatów projektów konkursowych i modelowanie przez ekspertów projektu koncepcyjnego każdego z e-materiałów dydaktycznych umożliwiających realizację pełnej godziny nauczania, w szczególności weryfikacja, czy każdy z e-materiałów spełnia standard merytoryczno-dydaktyczny, funkcjonalny, dostępności, artystyczny i techniczny określony w załączniku do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 7 | |
| 8. W ramach wniosku o dofinansowanie Beneficjent opracuje materiały multimedialne dla poniższego obszaru:  **E-materiały dydaktyczne - abstrakty lekcji w języku angielskim** dotyczące 10 obszarów tematycznych, tj. krótkie streszczenia lekcji przedmiotowej z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie, ze słowniczkiem podstawowym i nagraniem lektorskimz e-podręczników opracowanych w ramach PO KL.  Projekt obejmuje opracowanie e-materiałów wyłącznie dla powyższej grupy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie najwyżej ocenionego projektu dla wskazanej grupy e-materiałów. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 7 | |
| 9. Maksymalna wartość projektu w ramach konkursu to **9 647 000,00 PLN.**  **E-materiały dydaktyczne** - **abstrakty lekcji w języku angielskim** dotyczące 10 obszarów tematycznych krótkie streszczenia lekcji przedmiotowej z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, geografia, fizyka, chemia, biologia, przyroda, język polski, historia, wiedza o społeczeństwie, ze słowniczkiem podstawowym i nagraniem lektorskimz e-podręczników opracowanych w ramach PO KL). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyżej ocenionego, w powyższej grupie e-materiałów.  Koszty zostały oszacowane z uwzględnieniem specyfiki każdego przedmiotu i związanych z tym rodzajów multimediów, możliwości wytworzenia własnych materiałów, konieczności ponoszenia opłat za publikację dzieł i tam, gdzie to możliwe wykupywania praw autorskich do drobnych utworów i uwalniania ich. | | | | | | | | | |  | | | | | | | |  | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania e-materiałów zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, na poziomie AAA. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | 10 | | |
| Uzasadnienie: | | Wszystkie e-materiały muszą spełniać zalecenia zawarte w wytycznych WCAG 2.0 na poziomie AAA. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 7 | | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | | | **2.10 Wysoka jakość systemu oświaty** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | **Cel 1. Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **10i ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | | | | **I** | |  | **II** |  | | | | **III** | | X | **IV** | | | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | **2** | | | | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | **7** | **8** | | | | **9** | | **10** | **11** | | | | **12** | |
|  |  | | | |  | |  | | |  | |  |  |  | | | | X | |  |  | | | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | | | |  | | | | | | **NIE** | | | | | | **X** | | | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 38 808 000,00 PLN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** | **X** | **NIE** | | | | |  | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | | | 3,00% | | | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Szkolenie i doradztwo dla pracowników systemu wspomagania pracy szkoły i organów prowadzących oraz trenerów z zakresu: kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia (w tym narzędzi oceny jakości pracy szkoły). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | | | |
| 1. Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspomagania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS. | | | | | | | | | | | | **3696** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | | | |
| 1. Liczba pracowników systemu wspomagania pracy szkoły oraz trenerów objętych wsparciem w zakresie określonym w programie | | | | | | | | | | | | **3696** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem lub partnerem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny, który:   a) posiada zadania statutowe związane z kształceniem lub doskonaleniem zawodowym nauczycieli zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2016 r. poz. 1591). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości szkoleń i doradztwa dla uczestników szkoleń: nauczycieli i specjalistów (pracowników instytucji systemu wspomagania tj. pracowników placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych, bibliotek pedagogicznych i trenerów, tj. doradców metodycznych i innych osób świadczących usługi szkoleniowe i doradcze w obszarze oświaty, którzy mają potwierdzoną współpracę, z co najmniej jedną z ww. wymienionych instytucji systemu wspomagania bądź deklarują nawiązanie takiej współpracy).  Kryterium ma na celu zapewnienie przedszkolu/szkole/placówce efektywnego wsparcia w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych, metod pracy i rozwijania postaw uczniów poprzez podniesienie kompetencji pracowników instytucji systemu wspomagania oraz trenerów współpracujących z tymi instytucjami na podstawie programów opracowanych w ramach PO WER. | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 1. Wnioskodawca jest zobowiązany do przygotowania szczegółowych scenariuszy zajęć szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Zwiększenie skuteczności działań pracowników systemu wspomagania i trenerów w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych” (POWER Dz. 2.10 Typ 1) wraz z innymi zasobami szkoleniowymi. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań podejmowanych przez różnych wnioskodawców. Szczegółowe scenariusze zajęć szkoleniowych zostaną przygotowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ramowych programach szkoleń.  Ramowe programy zagwarantują, że wspomaganie przedszkoli/szkół/placówek w ww. zakresach będzie prowadzone zgodnie z nowym modelem wspomagania określonym w przepisach prawa oświatowego:  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2016 r. poz. 1591),  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 369)  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 199)  Ramowe programy są gwarancją, że wnioskodawcy w czasie organizowanych szkoleń będą wykorzystywać podobne formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do efektywnego wspomagania przedszkoli/szkół/placówek w zakresie:  - rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych),  - nauczania eksperymentalnego, poprzez wykorzystanie metody eksperymentu i innych metod aktywnych  - kształtowania właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej)  - wykorzystywania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.  Ramowe programy szkoleń zostały wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Zwiększenie skuteczności działań pracowników systemu wspomagania i trenerów w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych” (POWER Dz. 2.10 Typ 1) i zostaną załączone do regulaminu konkursu.  Przez inne zasoby szkoleniowe rozumieć należy materiały metodyczne, które są niezbędne do prowadzenia szkolenia oraz materiały wypracowane przez uczestników szkoleń.  Ramowe programy szkoleń dotyczą kształtowania następujących kompetencji kluczowych:  - cyfrowych,  - matematyczno-przyrodniczych,  - porozumiewanie się w językach obcych,  - postaw - innowacyjności, kreatywności i pracy zespołowej  - umiejętności uczenia się – poprzez nauczanie eksperymentalne i doświadczanie.  Każdy z programów uwzględnia zindywidualizowane podejście do uczniów.  Dodatkowo, został opracowany ramowy program szkoleń w wychowaniu przedszkolnym, który obejmuje wszystkie ww. kompetencje kluczowe. Ze względu na brak struktury przedmiotowej w wychowaniu przedszkolnym. Realizacja szkolenia na podstawie programu w zakresie wspomagania przedszkoli w rozwijaniu kompetencji kluczowych dzieci nie jest obligatoryjna. Jego realizacja nie zwalnia wnioskodawcy z obowiązku realizacji szkoleń w oparciu o programy do w/w obszarów.  Trener prowadzący szkolenie ma możliwość modyfikowania ramowych programów szkoleń.  Możliwy zakres modyfikacji zostanie określony w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 1. Wnioskodawca jest zobowiązany do organizacji i prowadzenia do końca września danego roku kalendarzowego szkoleń dla uczestników w celu przygotowania ich do realizacji wspomagania w zakresach kompetencji określonych w PO WER. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Kryterium ma na celu realizację działań zmierzających do podniesienia kompetencji uczestników szkoleń: nauczycieli i specjalistów (pracowników instytucji systemu wspomagania tj. pracowników placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych, bibliotek pedagogicznych i trenerów, tj. doradców metodycznych i innych osób świadczących usługi szkoleniowe i doradcze w obszarze oświaty, którzy mają potwierdzoną współpracę, z co najmniej jedną z ww. wymienionych instytucji systemu wspomagania bądź deklarują nawiązanie takiej współpracy) w zakresach określonych w POWER.  Trener - uczestnik szkolenia będzie musiał pisemnie zadeklarować z jaką placówką będzie współpracował a placówka ta będzie musiała wyrazić pisemną zgodę na tę współpracę.  Szkolenia mają zostać zakończone do września danego roku kalendarzowego ze względu na konieczność rozpoczęcia wspomagania wraz z początkiem roku szkolnego, w sposób umożliwiający przeprowadzenie w jego ramach min. 7 miesięcznego procesu wspomagania. | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 1. Wnioskodawca jest zobowiązany do organizowania i prowadzenia doradztwa dla uczestników w zakresie realizowanego szkolenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej efektywności prowadzonych działań. Uczestnicy oprócz udziału w szkoleniach są zobowiązani w czasie trwania projektu do:  - wspomagania co najmniej jednego przedszkola/szkoły/placówki w w/w zakresach zgodnie z modelem działania określonym w przepisach prawnych  - korzystania z doradztwa zapewnionego przez wnioskodawcę.  Placówka wspomagania, z którą uczestnik szkolenia ma potwierdzoną współpracę, jest zobowiązana do zapewnienia możliwości przeprowadzenia wspomagania w co najmniej jednym przedszkolu/szkole/placówce.  Zadaniem wnioskodawcy będzie prowadzenie doradztwa dla uczestników szkolenia w formie sieci współpracy. Sieci będą prowadzone na platformie [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl), przygotowanej w ramach projektu PO KL i udostępnianej przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, oraz spotkań konsultacyjnych indywidualnych i grupowych – z wykorzystaniem metod np.: coachingowych, superwizji, obserwacji koleżeńskiej itp. | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 1. Wypracowane przez Wnioskodawcę scenariusze zajęć szkoleniowych oraz inne zasoby szkoleniowe zostaną udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji na nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | Kryterium ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom.    Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i zostaną udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej wolnej licencji na nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań.  Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji [www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl) oraz portalach przez ORE zarządzanych np. [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl) . | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | | |
| 1. Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia kadry z odpowiednimi kwalifikacjami do realizacji szkoleń i doradztwa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie będą przypisane odpowiednie kwalifikacje.  Wnioskodawca jest zobowiązany do zaangażowania kadry posiadającej odpowiednie kwalifikacje i kompetencje w zakresie znajomości systemu oświaty, zagadnień związanych z kompetencjami kluczowymi, umiejętności pracy z dorosłymi oraz doświadczeniem w zakresie realizacji projektów rozwojowych skierowanych do szkół i przedszkoli.  Wymagania te zostały określone przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Zwiększenie skuteczności działań pracowników systemu wspomagania i trenerów w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych” (POWER Dz. 2.10 Typ 1).  Wymagania będą wskazane w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 1. Wnioskodawca zobowiąże każdego z uczestników szkolenia do objęcia wspomaganiem co najmniej jednego przedszkola/szkoły/placówki. Przy realizacji wspomagania przedszkola/szkoły/placówki instytucje systemu wspomagania zostaną zobowiązane do opieki nad ww. uczestnikami szkolenia, których zatrudniają lub z którymi współpracują. Wspomaganie udzielane szkole będzie realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie może być finansowane w ramach projektów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | Kryterium to ma na celu realizację wskaźnika rezultatu liczonego jako odsetek przedszkoli/szkół/placówek korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkół dzięki wsparciu z EFS. Taki zakres spełnienia kryterium pozwoli także zapobiec realizacji w jednym przedszkolu lub jednej szkole/placówce kilku wspomagań w jednym czasie.  Przeprowadzenie wspomagania przedszkoli/szkół/placówek nie będzie realizowane ze środków PO WER.  Nauczyciele i specjaliści zatrudnieni lub współpracujący z instytucjami wspomagania uczestniczący w szkoleniach będą zobowiązani do organizowania wspomagania w ramach stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z instytucją systemu wspomagania.  Wnioskodawca zobowiązuje instytucje systemu wspomagania szkół, które zatrudniają nauczycieli i specjalistów lub współpracują z trenerami uczestniczącymi w szkoleniach do opieki nad wspomaganiem realizowanym przez te osoby. Ma to na celu zapewnienie możliwości realizacji wspomagania przedszkoli/szkól/placówek przez ww. uczestników szkoleń. | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 1. Wkład własny wnioskodawcy wynosi min. 3,00% kosztów projektu ogółem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Wnioskodawca na etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość wkładu wynosi min. 3,00% kosztów projektu ogółem. W przypadku, gdy wartość wkładu własnego będzie mniejsza niż 3,00% projekt zostanie odrzucony. Wkład własny rozumiany zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 1. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Dzięki temu kryterium wnioskodawca ma możliwość działań szkoleniowo–doradczych wspierających uczestników projektów w realizacji wspomagania przedszkoli/szkół/placówek.  Zadaniem pracowników systemu wspomagania jest zapewnienie wspomagania obejmującego pomoc przedszkolu/szkole/placówce w zdiagnozowaniu potrzeb, ustalenie sposobów działania prowadzących do zaspokojenia jej potrzeb, zaplanowaniu i realizacji tych działań oraz wspólnej z przedszkolem/szkołą/placówką ocenie efektów tych działań w ramach jednego roku szkolnego. | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 1. Koszt jednostkowego wsparcia nie może przekroczyć 10 500 zł brutto na osobę. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Koszt oszacowano na podstawie doświadczeń z realizacji projektu systemowego pn. System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganiu szkół w Działaniu 3.3.1 PO KL Koszty oszacowano uwzględniając: przygotowania materiałów szkoleniowych, przygotowania trenerów, przeprowadzenia szkoleń i prowadzenia doradztwa, w tym koszty: wynagrodzenia, dojazdu, wyżywienia, wynajmu sali, noclegu, koszty pośrednie. W ww. kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień., mogące wynieść maksymalnie do 12 tys. zł (w przypadku zaistnienia potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osób z niepełnosprawnościami). | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjent lub co najmniej jeden z partnerów w projekcie jest akredytowaną placówką doskonalenia nauczycieli. | | | | | | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | **15** | | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości prowadzonego w przedszkolach/szkołach/placówkach wspomagania realizowanego w ramach projektu.  Akredytacja jest przyznawana publicznym i niepublicznym placówkom, które działają w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1591). Akredytację przyznaje kurator oświaty, zgodnie z zapisami art. 77a ustawy o systemie oświaty. Szczegółowe warunki i tryb przyznawania akredytacji zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. nr 227, poz. 2248, z późn. zm.) | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | | |
| 2. Projekt realizowany z wykorzystaniem trenerów przeszkolonych w ramach projektów realizowanych w PO KL i PO WER. | | | | | | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | **5** | | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości kształcenia poprzez zapewnienie kadry przeszkolonej w ramach poniższych projektów realizowanych przez ORE w perspektywie 2007-2013:  1) „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganiu szkół” (projekt systemowy).  2) „Programy kompleksowego wspomagania szkół oraz przedszkoli, podporządkowane potrzebom ww. podmiotów w obszarach wymagających szczególnego wsparcia” (projekty konkursowe).  oraz w poniższym projekcie realizowanym w PO WER:  1) „Zwiększenie skuteczności działań pracowników systemu wspomagania i trenerów w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych” (projekt pozakonkursowy). | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | |  | | | |
| 3. Wnioskodawca zobowiąże każdego z uczestników szkolenia do objęcia wspomaganiem **2 przedszkoli/szkół/placówek oświatowych.** Przy realizacji wspomagania przedszkoli/szkoły/placówki oświatowej instytucje systemu wspomagania zostaną zobowiązane do opieki nad ww. uczestnikami szkolenia, których zatrudniają lub z którymi współpracują. | | | | | | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | **5** | | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium to ma na celu realizację wskaźnika rezultatu liczonego jako odsetek przedszkoli/szkół/placówek korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkół dzięki wsparciu z EFS. Taki zakres spełnienia kryterium pozwoli także zapobiec realizacji w jednym przedszkolu lub jednej szkole/placówce kilku procesów wspomagania w jednym czasie.  Przeprowadzenie wspomagania przedszkoli/szkół/placówek nie będzie realizowane ze środków PO WER.  Za objęcie wsparciem przez każdą osobę realizującą wspomaganie w projekcie 2 przedszkoli/szkół/placówek oświatowych Wnioskodawca otrzyma 5 punktów, | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | | |
| 4. Wnioskodawca zobowiąże każdego z uczestników szkolenia do objęcia wspomaganiem **3 przedszkoli/szkół/placówek oświatowych**. Przy realizacji wspomagania przedszkoli/szkoły/placówki oświatowej instytucje systemu wspomagania zostaną zobowiązane do opieki nad ww. uczestnikami szkolenia, których zatrudniają lub z którymi współpracują. | | | | | | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | **10** | | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium to ma na celu realizację wskaźnika rezultatu liczonego jako odsetek przedszkoli/szkół/placówek korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkół dzięki wsparciu z EFS. Taki zakres spełnienia kryterium pozwoli także zapobiec realizacji w jednym przedszkolu lub jednej szkole/placówce kilku procesów wspomagania w jednym czasie.  Przeprowadzenie wspomagania przedszkoli/szkół/placówek nie będzie realizowane ze środków PO WER.  Za objęcie wsparciem przez każdą osobę realizującą wspomaganie w projekcie 3 przedszkoli/szkół/placówek oświatowych otrzyma 10 punktów. Kryterium nie sumuje się z kryterium premiującym 3. | | | | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | | |
| 5. Wnioskodawca zobowiąże każdego z uczestników szkolenia do objęcia wspomaganiem co najmniej **4 przedszkoli/szkół/placówek oświatowych**. Przy realizacji wspomagania przedszkoli/szkoły/placówki oświatowej instytucje systemu wspomagania zostaną zobowiązane do opieki nad ww. uczestnikami szkolenia, których zatrudniają lub z którymi współpracują. | | | | | | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | **15** | | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium to ma na celu realizację wskaźnika rezultatu liczonego jako odsetek przedszkoli/szkół/placówek korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkół dzięki wsparciu z EFS. Taki zakres spełnienia kryterium pozwoli także zapobiec realizacji w jednym przedszkolu lub jednej szkole/placówce kilku procesów wspomagania w jednym czasie.  Przeprowadzenie wspomagania przedszkoli/szkół/placówek nie będzie realizowane ze środków PO WER.  Za objęcie wsparciem przez każdą osobę realizującą wspomaganie w projekcie co najmniej 4 przedszkoli/szkół/placówek oświatowych otrzyma 15 punktów. Kryterium nie sumuje się z kryterium premiującym 3 i 4. | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Negocjacje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA** | | | |
| Miejscowość, data |  | Pieczęć i podpis osoby upoważnionej |  |
| **DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. *O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020* (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217)**  *(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)* | | | |
| 05.07.2017 | | | |

1. Uruchomienie konkursu uzależnione jest od opracowania właściwych produktów projektów pozakonkursowych [↑](#footnote-ref-1)
2. Uruchomienie konkursu uzależnione jest od opracowania właściwych produktów projektów pozakonkursowych [↑](#footnote-ref-2)
3. Uruchomienie konkursu uzależnione jest od opracowania właściwych produktów projektów pozakonkursowych [↑](#footnote-ref-3)
4. Realizacja projektu uzależniona jest od przyjęcia projektu przepisów prawnych przez Ministra właściwego ds. oświaty i wychowania, które warunkują prawidłową realizację projektów. [↑](#footnote-ref-4)
5. W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. [↑](#footnote-ref-5)
6. Zaproponowany projektowy wskaźnik produktu przyczynia się do realizacji wskaźnika produktu określonego w Programie o brzmieniu: *Liczba opracowanych zestawów narzędzi edukacyjnych w zakresie określonym w programie*, który zostanie osiągnięty po zakończeniu wszystkich projektów zaplanowanych do realizacji w typie operacji, do którego odnosi się wskaźnik. IP PO WER będzie prowadziła bieżący monitoring osiągnięcia wskaźnika produktu. W projekcie pozakonkursowym zostaną opracowane 132 programy nauczania wraz z przykładowymi scenariuszami lekcji, które wejdą w skład 44 zestawów narzędzi edukacyjnych zaplanowanych do opracowania w Programie. Efektem realizacji projektu będzie opracowanie jednego typu narzędzia wchodzącego w skład zestawu narzędzi edukacyjnych. Zestaw narzędzi będzie składał się z następujących narzędzi: programy nauczania, scenariusze lekcji, scenariusze projektów edukacyjnych,  kryteria wymagań edukacyjnych, narzędzia pomiaru dydaktycznego i ewaluacji procesu dydaktycznego, poradniki metodyczne dla nauczycieli, narzędzia materialne. Wskaźnik programowy zostanie zrealizowany w pełni po realizacji projektów konkursowych. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ministerstwo Edukacji Narodowej uzależnia rozpoczęcie realizacji projektów w konkursie od podpisania podstawy programowej do szkół ponadpodstawowych. [↑](#footnote-ref-7)
8. ONE SĄ WŚRÓD NAS Poradnik dla nauczycieli i specjalistów edukacji włączającej oraz rodziców dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością opracowany w ramach pomocy dla Gruzji, ORE, Warszawa 2012, str. 9-10. [↑](#footnote-ref-8)